


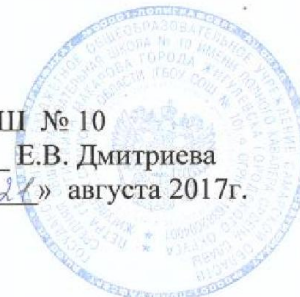
«СОГЛАСОВАНО»

На заседании
управляющего совета
Протокол № 4
от «__» августа 2017г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ГБОУ СОШ № 10

 Е.В. Дмитриева
Приказ № 112-09 от «21» августа 2017г.



**ОТЧЕТ о результатах самообследования
государственного бюджетного общеобразовательного учреждения
Самарской области средней общеобразовательной школы №10
имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича
Макарова города Жигулевска городского округа Жигулевск
Самарской области - структурного подразделения детского сада
«Аленушка» корпус 1, корпус 2
за 2016-2017 учебный год**

г.о. Жигулевск, 2017

Содержание публичного отчета

1. Общая характеристика структурного подразделения (СПДС)	
1.1. Характеристика СПДС.....	3
1.2. Характеристика состава воспитанников.....	4
1.3. Информация о продолжении обучения воспитанников СПДС.....	6
2. Цели и результаты развития СПДС	
2.1. Миссия и цель СПДС	6
2.2. Оценка степени достижения целей СПДС за отчетный период и задачи на 2016-2017 учебный год.....	7
2.3. Результаты учебной и внеучебной деятельности.....	17
2.4. Результаты внешнего контроля деятельности СПДС.....	23
3. Содержание и технологии образовательного процесса	
3.1. Описание содержания и технологий образовательного процесса	24
3.2. Описание значимых для потребителей образовательных услуг условий образовательного процесса.....	26
3.2.1. Здоровьесбережение воспитанников.....	33
3.2.2. Обеспечение психо-физиологической безопасности воспитанников	35
4. Ресурсы образовательного процесса	
4.1. Описание кадрового ресурса образовательного процесса.....	37
4.2. Описание материально-технического (в том числе учебно-методического) ресурса образовательного процесса.	40
5. Внешние связи и имидж СПДС	
5.1. Партнерства образовательного учреждения.	44
5.2. Признание результатов работы СПДС на различных уровнях.	46
6. Выводы о деятельности СПДС и перспективы его развития.....	55
7. Формы обратной связи	56

1.Общая характеристика структурного подразделения (СПДС)



1.1. Характеристика СПДС.

Структурное подразделение «детский сад "Аленушка"» корпус 1, корпус 2 государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 10 города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области с приоритетным направлением физкультурно-спортивного и художественно-эстетического развития воспитанников.

Местонахождение СПДС «Аленушка»:

- **корпус 1:** 445359, Российская Федерация, Самарская область, городской округ Жигулевск, город Жигулевск, пер. Механический, д.5а
- **корпус 2:** 445354, Российская Федерация, Самарская область, городской округ Жигулевск, город Жигулевск, ул. Промышленная, д.7.

Учредителями СПДС является Самарская область.

Функции и полномочия учредителя в отношении деятельности учреждения осуществляются министерством образования и науки Самарской области, 443099, г. Самара, ул. А. Толстого, д. 38/16.

Функции и полномочия учредителя по управлению имуществом, закрепленным за учреждением, осуществляются органом исполнительной власти Самарской области - министерством имущественных отношений Самарской области, 443068, г. Самара, ул. Складенко, д.20.

Полномочия министерства образования и науки Самарской области реализуются Центральным управлением министерства образования и науки Самарской области, 445350, Российская Федерация, Самарская область, городской округ Жигулевск, город Жигулевск, ул. Интернационалистов, д. 7.

Функционирует СПДС «Аленушка»:

- **корпус 1** с 1986 года согласно решения исполнительного комитета города Жигулевска Куйбышевской области за №354 от 30.09.1986г.

- с 01.03.2014 года к СПДС «Аленушка» был присоединен детский сад «Колокольчик», который был открыт 8 сентября 1960 года и переименован в СПДС «Аленушка» корпус 2
- с 01 июня 2015г. полное название дошкольной организации: ГБОУ СОШ №10 СПДС «Аленушка» корпус 1, корпус 2.

Режим работы СПДС – пятидневная рабочая неделя с 7.00 до 19.00, с гибким 12 - ти часовым пребыванием, с 4-х разовым питанием, нерабочие дни – суббота и воскресенье, а так же праздничные дни, установленные законодательством РФ.

В детском саду организуются каникулы с 25 декабря по 10 января

1.2. Характеристика состава воспитанников

Сведения о контингенте воспитанников (корпус 1)

Количество детей	СПДС обеспечивает воспитание и обучение детей с 1,5 до 7 лет, функционирует 13 возрастных групп наполняемостью 351 ребёнок. 6 групп комбинированной направленности.	
	1 младшая группа	28
	1 младшая группа	28
	2 младшая группа	27
	2 младшая группа	27
	2 младшая группа	28
	Средняя группа	28
	Средняя группа	28
	Старшая группа	27
	Старшая группа	28
	Подготовительная группа	26
	Подготовительная группа	26
	Подготовительная группа	25
	Подготовительная группа	25

Сведения о контингенте воспитанников (корпус 2)

Количество детей	СПДС обеспечивает воспитание и обучение детей с 1,5 до 7 лет, функционирует 4 возрастные группы наполняемостью 108 детей. 2 группы комбинированной направленности.
-------------------------	--

	1 младшая группа, 2 младшая группа (разновозрастная)	29
	2 младшая, средняя группа (разновозрастная)	29
	Старшая группа	26
	Подготовительная группа	24

Из списочного состава детей в 2016-2017 учебном году:

корпус 1: 351 ребёнок; девочки – 168 (48%) , мальчики – 183 (52 %).

корпус 2: 108 детей; девочек - 65 (60%), мальчиков -43(40%)

Итого в 2-х корпусах: 459 детей.

Количественный состав и средняя посещаемость детей СПДС

Корпус 1

Показатели	2016-2017 учебный год		
	всего	Ранний возраст	Дошкольный возраст
Среднесписочный состав детей	351	5	295
Число пропусков на одного ребенка (дни)	5	7,8	4,4 дня
Средняя посещаемость в %	75%	58%	81%

Корпус 2

Показатели	2016-2017 учебный год		
	всего	Ранний возраст	Дошкольный возраст
Среднесписочный состав детей	108	22	81
Число пропусков на одного ребенка (дни)	(4,6)	4,6	6,2
Средняя посещаемость в %	70%	53%	74,5%

1.3. Информация о продолжении обучения воспитанников СПДС

Корпус 1. За 2016– 2017 учебный год выбыло 111 человек:

В школу	В другое СПДС в связи с переездом	Другие причины
103	8	-

Корпус 2. За 2016– 2017 учебный год выбыло 25 человек:

В школу	В другое СПДС в связи с переездом	Другие причины
24	1	-

Дети выбыли из СПДС по причине независящей от качества и уровня работы детского сада. Из 127 выпускников детского сада поступят в 1 класс в следующие ГБОУ СОШ города: в школу № 14 - 1 человек, в школу № 13 – 80 человек, в школу № 8 – 22 человек, в школу № 3 -1 человек, в школу № 7 – 4 человека, в школу №16-1 человек, в школу № 10 – 18 человек.

Преемственность и непрерывность в содержании воспитательно-образовательного процесса осуществляется через совместную работу с педагогами ГБОУ СОШ №10. Направленность педагогов на преемственность в работе детского сада и школы является необходимым условием дальнейшего успешного обучения. На основе договора о совместной деятельности СПДС с ГБОУ СОШ №10 проводятся родительские собрания в подготовительных группах с приглашением учителей начальной школы, совместные мероприятия воспитанников подготовительной группы с начальной школой, акции – все это обеспечивает преемственность двух ступеней образования: детского сада и начальной школы. Уровень подготовки детей к школе отражается в результатах обучения выпускников нашего детского сада по школьным программам.

1. Цели и результаты развития СПДС

2.1. Миссия и цели СПДС.

Миссия образовательного учреждения: воспитание социально-адаптированной личности, направленной на обеспечение здорового образа жизни, имеющей высокие возможности к обучению в школе и обладающей сформированными базовыми компетенциями

Цели деятельности детского сада:

- реализация Основной общеобразовательной программы дошкольного образования;
- обеспечение интеллектуального, личностного и психофизического развития детей;
- коррекция и компенсация отклонений в психофизическом развитии детей;
- интеграция детей в социальную среду.

2.2 Оценка степени достижения целей СПДС «Аленушка» за отчетный период и задачи на 2017-2018 учебный год

Анализ выполнения задач СПДС «Аленушка» за 2016-2017 учебный год.

В 2016-2017 учебном году были поставлены следующие задачи. Задача №1. Образовательная область «Физическое развитие»: Снизить уровень заболеваемости детей к маю 2017 года на 0,1%. Повысить физическую подготовленность у детей дошкольного возраста, совершенствуя технику выполнения основных видов движений (прыжки в длину с разбега, метание вдаль). Задача № 2. Образовательная область «Речевое развитие»: Сформировать грамматический строй речи до 45% высокого уровня у детей старшего дошкольного возраста. Задача №3. Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»: Развивать у детей 2-х младших и средних групп художественные способности в аппликации.

Выполнение задач годового плана прошло через все формы работы с детьми, их родителями и педагогами: педагогические советы, консультации, семинары, открытые просмотры, мастер-классы, праздники, выставки, конкурсы, родительские собрания, тематические проверки.

В течение учебного года было проведено три педагогических совета по данным задачам: «Укрепление здоровья детей и развитие ОВД у дошкольников», «Учимся говорить правильно», «Развитие технических и художественных способностей детей в аппликации» и три тематические проверки: «Состояние работы по развитию основных видов движений у детей (метание, прыжки)», «Состояние работы по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста»; «Состояние работы по развитию художественных способностей у дошкольников в аппликации».

Задача №1 на 2016-2017 учебный год. Образовательная область «Физическое развитие»

Снизить уровень заболеваемости детей к маю 2017 года на 0,1%. Повысить физическую подготовленность у детей дошкольного возраста, совершенствуя технику выполнения основных видов движений (прыжки в длину с разбега, метание вдаль).

Итоги выполнения

Годовая задача выполнена в полном объеме. Для ее реализации в детском саду были созданы условия: спортивные площадки, в группах оснащены центры двигательной активности пособиями, картотеками, презентациями о спорте, нетрадиционным оборудованием для обучения основным видам движений. В течение года внедрялась авторская программа «Здоровейка», направленная на приобщение детей к ЗОЖ. Была организована работа дополнительных образовательных услуг физкультурно-спортивного направления, которая отразилась на расширении двигательного опыта детей и повышении качества развития основных движений. Высокий уровень развития детей, занимающихся в кружках в конце года составил: «Ритмический танец»-22%; «Обучение спортивным играм (баскетбол)»-64%, «Юный футболист»-17%. Положительной динамике физической подготовленности детей способствовало проведение разновариантных физкультурных занятий с детьми, проведение совместных физкультурных досугов и спортивных праздников с детьми и родителями, активная пропаганда физического развития детей среди родителей.

Корпус 1. Общая заболеваемость за 2016-2017 учебный повысилась на 1% в сравнении с прошлым годом. Пропуск 1 ребенком по болезни в 2017 году снизился на 0,7дня (См. таблицу № 1). Простудная заболеваемость снизилась на 0,7 дня (было 3,7 дня, стало 3 дня), количество часто болеющих детей осталось на уровне прошлого года (8 человек). Общая посещаемость в целом по детскому саду стала меньше на 1% (75%) в сравнении с прошлым годом (76%).

Диаграммы. Фактический результат

Корпус 1.

Таблица №1. Общая заболеваемость за 2016-2017 учебный год

Общая заболеваемость (%)	2015-2016 гг. 3 %	2016-2017 гг. 4 %
Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)	5 дней	4,3 дня

Таблица №2 Показатели по группам здоровья (корпус 1)

Группа здоровья	2015-2016	2016-2017
I	63-18,4%	58-16,5%
II	200-58,3%	219-62,4%
III	78-22,7%	72-20,5%
IV	1-0,3%	1-0,3%
V	1-0,3%	1-0,3%

Сравнительная диаграмма показателей по группам здоровья корпус 1.

Проблемы, причины невыполнения, пути решения

Вывод: Общая заболеваемость воспитанников (корпус 1) повысилась на 1%, пропуск одним ребёнком по болезни снизился на 0,7 дня. Отмечено уменьшение простудной заболеваемости детей на 0,7 дня. Общая посещаемость составила – 75%, что ниже прошлого года на 1% (76%). А в корпусе № 2 – заболеваемость снизилась на 0,8%. Посещаемость составила 70%. Таким образом, общая посещаемость в целом по детскому саду составила 72,5%. Количество часто болеющих детей осталось на уровне прошлого года – 8 человек. Общее количество пропусков по болезни одним ребенком составило – 4,4 дня. Причина повышения заболеваемости в корпусе 1 – поступление вновь прибывших детей и их адаптация (97 человек), подъем заболеваемости: ОРВИ – 24 случая, ветряной оспы – 49 случаев.

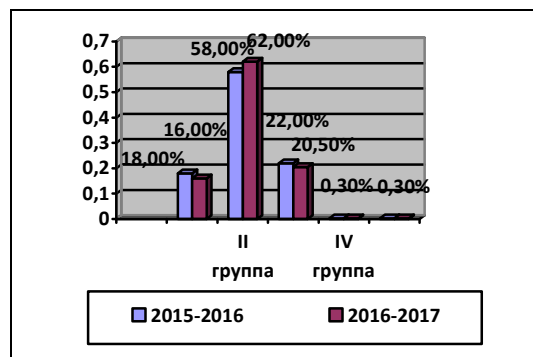
Следует продолжать работу по снижению заболеваемости детей в 2017-2018 учебном году и по повышению уровня их посещаемости.

Продолжать также совершенствовать у детей физические качества, причем больше внимания уделить развитию силы и ловкости у детей, так как тематический контроль и результаты мониторинга развития основных движений у детей по итогам года выявили недостаточно высокие показатели по развитию этих качеств.

Количество детей с I группой здоровья уменьшилось на 2,1%, со II группой - увеличилось на 4,1%, с III группой здоровья уменьшилось на 2,2%, с IV и V группой здоровья по одному ребёнку, что составляет 0,3%. Количество всех патологий в сравнении с 2016 годом увеличилось на 0,9%, а именно: произошло увеличение количества заболеваний костно-мышечной системы на 0,3%, нервно-психических заболеваний на 0,5%, понижение зрения - на 0,2%. Произошло уменьшение заболеваний сердечно-сосудистой системы на 2%, с дефектами речи на 3%, с хирургическими заболеваниями – на 3%, с ЛОР-патологиями на 7%. Высокое физическое развитие имеют 12,3% детей, среднее — 82%, низкое — 5,7%. Количество детей с высоким физическим развитием стало меньше на 2% (было 14,3% детей, стало 12,3% детей). Физкультурную группу основную составляют — 93,7% детей, подготовительную — 5,7%, специальную — 0,3%, освобождённую группу от физкультурных занятий составляют 0,3% детей.

Корпус 2. Задача (по снижению заболеваемости) выполнена в полном объеме и превысила запланированный результат. Заболеваемость снизилась на 0,8% в сравнении с прошлым годом. (Было – 3,2%, стало-2,4%) Пропуск одним ребенком по болезни составил 4,6 дней, что на 1,2 дня меньше, чем в прошлом году (5,3 дней) (См. таблицу №1) Заболеваемость не намного увеличилась в группе раннего возраста на 0,1 дней. Пропущено 1 ребенком (ранний возраст) по болезни за год – 4,6 дней, что на 0,1 дней больше, чем в прошлом году (было 4,5дней).

Уровень посещаемости детей за год составил – 70 %, что на 2,5% меньше, чем в прошлом году. (Причина: адаптация детей 1 младшей группы к детскому саду и частые пропуски). Профилактическая работа велась также планомерно. По сравнению с прошлым годом уменьшилось число детей с I группой здоровья на 6 человек, и увеличилось число детей с II группой здоровья на 23 человека. Но уменьшилось число



Корпус 2.

Таблица №1. Общая заболеваемость за 2016-2017 учебный год

Общая заболеваемость (%)	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.
	3,2%	2,4%
Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)	5,3 дней	4,6 дней

Прослеживается положительная динамика в уменьшении количества простудных заболеваний на 0,7 дня

Табл. 2. Распределение детей по группам здоровья.

Группа здоровья	2015-2016 гг	2016-2017 гг
I	22 (20%)	16 (15%)
II	54 (49%)	77(71%)
III	3 (30%)	15(14%)
V	1 (1%)	-

Задача по формированию двигательных умений и навыков в прыжках и метании вдаль выполнена в полном объеме. Уровень освоения основных видов движений составил: в метании- 75%, в прыжках с разбега – 79%. (См. таблица 3) Показатели низкого уровня в сравнении с началом учебного года по прыжкам в длину с разбега улучшились на 12%, в метании улучшились на 17 %. Однако в ходе тематического контроля в процессе наблюдений ООД выявлено следующее: недостаточно развиты физические качества (сила, ловкость) у детей среднего и старшего дошкольного возраста. Низкий уровень по развитию ловкости составил – 39%, по развитию силы – 31%. Необходимо больше внимания уделить развитию этих качеств в следующем учебном году.

Необходимо:

1. Внедрение оздоровительно-профилактических мероприятий в работу детского сада.
2. Расширение форм взаимодействия работы с семьёй в вопросах укрепления здоровья детей, развития основных видов движений, физических качеств (сила, ловкость).
3. Продолжение работы дополнительных образовательных услуг, кружков и секций физкультурно-спортивного направления.
4. Пополнение предметно-развивающей среды по физическому развитию детей.

детей с III группой – на 18 человек. Детей – инвалидов не стало.

Физическое развитие из 108 человек – среднее 83 чел. (76%), выше среднего – 14 чел. (13%), ниже среднего – 11 чел. (11%) Количество всех патологий в сравнении с 2016 г.- увеличилось на 23%. Увеличились: патологии костно-мышечной системы - на 10%, ГНМ (лор-патологии) – на 1 %.

Итоги тематического контроля в СПДС на тему: «Состояние работы по развитию ОВД у детей (прыжки, метание) и организации оздоровительной работы с детьми» показали:

- 80% педагогов владеют здоровьесберегающими технологиями, могут их применять, методически грамотно подходят к совершенствованию у детей ОВД в играх, спортивных упражнениях. Педагоги используют индивидуальные упражнения для закрепления двигательных навыков по заданию инструктора по физкультуре;
- 60% продолжительности всей прогулки составляет двигательная активность детей;
- Проведены открытые показы для родителей ООД по физическому развитию с детьми старшего возраста, итогов работы спортивных кружков и секций;
- Команда воспитанников детского сада стала победителем (3 место) на городской Спартакиаде среди дошкольников.

Задача по формированию двигательных умений и навыков в прыжках и метании вдаль выполнена в полном объеме. уровень освоения основных видов движений составил: в метании- 75%, в прыжках с разбега – 79%. (См. таблица 3) Показатели низкого уровня в сравнении с началом учебного года по прыжкам в длину с разбега улучшились на 12%, в метании улучшились на 17 %. По итогам мониторинга уровня физического развития детей в СПДС видна положительная динамика. Уровень усвоения программы по физическому развитию составил 82%. (в начале года – 53%) (См. таблица 4)

Сравнительная диаграмма показателей по группам здоровья корпус 2

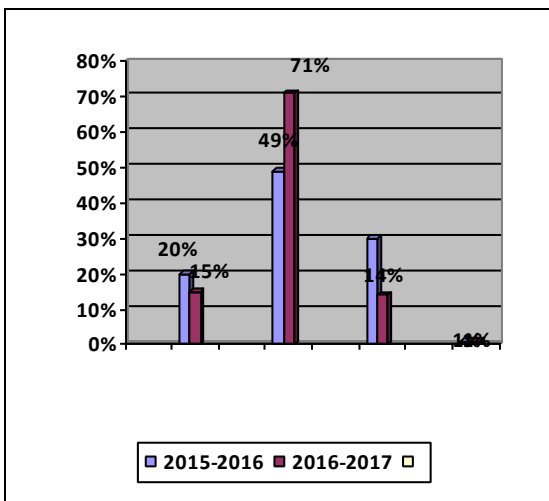


Таблица 3. Уровень развития ОВД на начало учебного года

ОВД	Прыжки с разбега	Метание вдаль
Уровни (%)	В-18% С-49% Н-33%	В-13% С-45% Н-42%

Таблица 4. Уровень развития ОВД на конец учебного года

ОВД	Прыжки с	Метание
-----	----------	---------

Однако в ходе тематического контроля в процессе наблюдений ООД выявлено следующее: недостаточно развиты физические качества (сила, ловкость) у детей среднего и старшего дошкольного возраста. Низкий уровень по развитию ловкости составил – 39%, по развитию силы – 31%. Необходимо больше внимания уделить развитию этих качеств в следующем учебном году.

Уровень физической подготовленности у детей в целом по детскому саду составляет 61%. Физические качества развиты на высоком и среднем уровне у 61% воспитанников старшего дошкольного возраста. Детей с низким уровнем – осталось 39%, было в начале года – 61%.

	разбега	вдаль
Уровни (%)	В-31% С-48% Н-21%	В-29% С-46% Н-25%

Диаграмма. Сводные итоги мониторинга развития основных движений на конец учебного года.

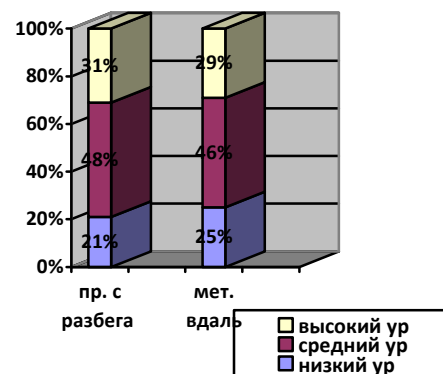


Таблица 5. Итоги мониторинга уровня физического развития детей за 2016-2017 уч. год

Начало года	Конец года
В.у.- 23%	В.у.- 43%
С.у.- 35%	С.у.- 39%
Н.у.- 42%	Н.у.- 18%

Задача № 1 на 2017-2018 учебный год. Образовательная область «Физическое развитие»

Снизить уровень заболеваемости детей к маю 2018 года на 0,1%. Повысить уровень физического развития у детей 4-7 лет, совершенствуя физические качества (силу, ловкость).

Задача №2 на 2016-2017 учебный год. Образовательная область «Речевое развитие».

Сформировать грамматический строй речи до 45% высокого уровня у детей старшего дошкольного возраста.

Итоги выполнения	Диаграммы. Фактический результат	Проблемы, причины невыполнения, пути решения																																								
<p>Задача выполнена в полном объеме.</p> <p>Высокий уровень развития грамматического строя речи у детей старшего и подготовительного к школе возраста составил 47%.</p> <p>Уровень освоения программы по образовательной области «Речевое развитие» в целом по детскому саду составил 97%, что на 7% больше, чем в прошлом году (90%). (См. таблицу № 2). Процент низкого уровня за год уменьшился на 3% (См. Таблицу №2). В конце года отмечается положительная динамика по всем сторонам речи.</p> <p>На положительных результатах развития грамматического строя речи отразилось создание условий для воспитательно-образовательной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пополнена методическая база наглядно-дидактическим материалом по развитию речи; - в каждой группе оборудованы речевые центры: дидактические и речевые игры по лексическим темам, - с педагогами проведена консультация «Современные технологии развития грамматически правильной речи». <p>Это позволило повысить уровень методических знаний педагогов, что отразилось на проведении эффективной интегрированной образовательной деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на положительных результатах мониторинга грамматически правильной речи отразилось ведение коррекционно-развивающей работы по грамматическому строю речи, а также ведение кружковой работы по «Сценическому искусству» с детьми, и использование в системе игровых технологий с целью речевого развития. <p>Итоги тематического контроля на тему: «Система работы по формированию грамматического строя речи детей» показали:</p> <p>1) 75% педагогов на высоком и среднем уровне владеют современными технологиями развития грамматического</p>	<p>Таблица 1. Итоги тематического контроля по формированию грамматического строя речи.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ группы</th> <th>Высокий уровень</th> <th>Средний уровень</th> <th>Низкий уровень</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Старшая группа № 1</td> <td>48%</td> <td>36%</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Старшая группа № 2</td> <td>52%</td> <td>29%</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Старшая группа № 3 (корпус 2)</td> <td>44%</td> <td>46%</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Подготовительная группа № 6</td> <td>48%</td> <td>33%</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Подготовительная группа № 4</td> <td>47%</td> <td>37%</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Подготовительная группа № 5</td> <td>48%</td> <td>47%</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Подготовительная группа № 8</td> <td>49%</td> <td>46%</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Подготовительная группа (корпус 2)</td> <td>43%</td> <td>48%</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Итого:</td> <td>47%</td> <td>40%</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	№ группы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Старшая группа № 1	48%	36%	16%	Старшая группа № 2	52%	29%	19%	Старшая группа № 3 (корпус 2)	44%	46%	10%	Подготовительная группа № 6	48%	33%	19%	Подготовительная группа № 4	47%	37%	16%	Подготовительная группа № 5	48%	47%	5%	Подготовительная группа № 8	49%	46%	5%	Подготовительная группа (корпус 2)	43%	48%	9%	Итого:	47%	40%	13%	<p>Вывод: Высокий уровень развития грамматически правильной речи у детей старшего дошкольного возраста составил 47%, что на 2% превысило запланированный результат. Следовательно, запланированная задача была решена в полном объеме.</p> <p>По развитию грамматически правильной речи в течение года прослеживается положительная динамика. Наряду с этим по данным тематического контроля и наблюдений ООД было выявлено: дети испытывают трудности в связном описательном рассказывании, из личного опыта. Также у 40% детей при рассказывании текстов отсутствует творчество, чаще это механический пересказ без детализации образов.</p> <p>В следующем учебном году необходимо обратить внимание на формирование связной монологической речи детей.</p> <p>Для этого необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Продолжение работы по образовательной области «Речевое развитие», по формированию связной монологической речи через обучение рассказыванию, через внедрение современных технологий речевого развития (ТРИЗ, РТВ, проектная деятельность, игровые технологии, Лего-конструирование). 2. Обеспечение тесного взаимодействия всех участников образовательного и воспитательного процесса по развитию речи детей. 3. Пополнение предметно-развивающей среды по развитию речи дидактическими пособиями
№ группы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень																																							
Старшая группа № 1	48%	36%	16%																																							
Старшая группа № 2	52%	29%	19%																																							
Старшая группа № 3 (корпус 2)	44%	46%	10%																																							
Подготовительная группа № 6	48%	33%	19%																																							
Подготовительная группа № 4	47%	37%	16%																																							
Подготовительная группа № 5	48%	47%	5%																																							
Подготовительная группа № 8	49%	46%	5%																																							
Подготовительная группа (корпус 2)	43%	48%	9%																																							
Итого:	47%	40%	13%																																							

стройка речи. Педагоги владеют интегрированным подходом в организации ООД по речевому развитию, игровыми приемами, что повышает мотивацию обучения детей, формирует познавательный интерес. Утром в системе педагоги активно используют технологию «Утренний сбор» с целью совершенствования грамматически правильной речи в процессе бесед и рассказов из личного опыта.

2) В системе планируются дидактические и речевые игры с детьми. В подготовительных группах - усложнение речевых задач. Закрепление материала проходит на прогулках, в ситуативных разговорах, в индивидуальных беседах.

3) Наблюдение за детьми по речевому развитию показало, что 80% детей проявляют речевую активность на протяжении всей ООД. Ошибок в употреблении грамматических форм речи у старших дошкольников в основном нет. Дети (72%) на допустимом уровне умеют строить грамматически правильно фразы, предложения. Менее сформированы умения в морфологии (28% детей еще делают ошибки в окончаниях существительных с числительными, недостаточно владеют умением образовывать родственные слова).

4) По итогам наблюдений речевых центров групп были отмечены лучшие по наиболее содержательному оснащению (у воспитателей подготовительной группы №5 и старшей группы №10)

5) Рекомендовано: педагогам шире внедрять современные приемы развития речи, использовать речевые игры в течение дня.

Вывод: Уровень сформированности грамматической стороны речи детей соответствует возрастной норме, оценен как допустимый, так как 87% детей показали высокий и средний уровень по итогам тематического контроля. (См. таблица 1)

Рекомендовано: пополнять дидактический и наглядный материал, изготовить картотеки на все группы «Коммуникативные игры». Педагогам шире внедрять

Таблица 2. Сравнительные результаты мониторинга общего развития речи на начало и конец 2016-2017 уч. года

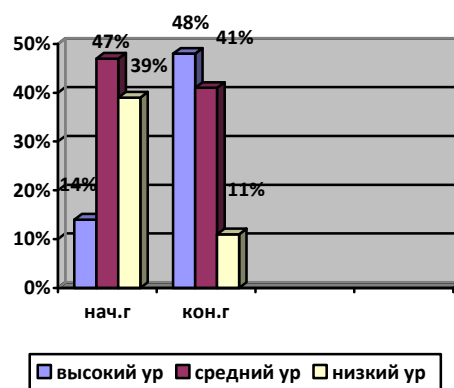
Начало года	Конец года
в.у.- 14%	в.у.-48%
с.у.- 47%	с.у.-41%
н.у.-39%	н.у.- 11%

Видна положительная динамика уровня развития речи детей за учебный год: высокий уровень повысился на 34%, низкий уровень снизился на 28%.

Диаграмма. Сводные итоги мониторинга уровня развития речи на конец года.

(Лэпбуки, мнемотаблицы, кольца Луллия, «Системный оператор»).

инновационные технологии развития грамматического строя речи у детей.
По итогам мониторинга на конец учебного года уровень развития речи у детей в целом по детскому саду составляет 89%. Количество детей с низким уровнем снизилось на 28%, осталось 11%. (См. таблица 2, диаграмма).



Задача № 2 на 2017-2018 гг. Образовательная область «Речевое развитие». Сформировать связную монологическую речь у 45% детей старшего дошкольного возраста по высокому уровню.

Задача №3 на 2016-2017 учебный год. **Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие».** Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие». Развивать у детей 2-х младших и средних групп художественные способности в аппликации.

Итоги выполнения

Диаграммы. Фактический результат

Проблемы, причины невыполнения, пути решения

Задача по формированию художественных способностей в аппликации у детей младшего и среднего дошкольного возраста выполнена в полном объеме.

В результате комплексной работы в конце учебного года выявлена положительная динамика развития у детей художественных и технических способностей в аппликации: 53% детей дошкольного возраста имеют высокий уровень развития навыков аппликации, что на 2% выше, чем в прошлом году. Высокий уровень освоения программы по аппликации по детскому саду составил 59%, что на 50% больше, чем в начале учебного года. (С начала года высокий уровень увеличился на 50%) Высокий уровень – 59%, средний – 39%, низкий уровень – 2%.

На положительных результатах работы по развитию навыков аппликации сказалась:

Таблица №1

Срез умений детей младших и средних групп по аппликации. Итоги тематического контроля.

№ группы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
2 младшая группа № 1	44%	45%	11%
2 младшая группа № 2	51%	39%	10%
2 младшая группа № 3	49%	39%	12%

Общий вывод: Прослеживается положительная динамика развития художественных способностей детей СПДС в аппликации. 49 % детей младшего и среднего дошкольного возраста имеют высокий уровень развития художественных способностей в аппликации. Высокий уровень освоения программы по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» (аппликация) по детскому саду составил 53%. Следовательно, годовая задача выполнена в полном объеме. Наряду с этим, по итогам оперативного контроля и результатов мониторинга освоения программы по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» в

- использование педагогами нетрадиционных технологий обучения детей аппликации; творческий подход к планированию ООД;

- широкое применение аппликации в самостоятельной и совместной деятельности воспитателя с детьми;

- достаточно насыщенное оснащение ИЗО-центров материалами для аппликации в группах.

Тематический контроль на тему: «Состояние работы по развитию у детей художественных способностей в аппликации» выявил положительные стороны:

1. 80% педагогов используют эффективные приемы обучения детей аппликации: игровые методы обучения; нетрадиционные материалы с целью развития творческих способностей детей. ООД проводится всегда эмоционально, с использованием игровой мотивации. Постоянно идет развитие сенсорного опыта детей. При обучении технике аппликации воспитатели умело используют все приемы: беседа, объяснение, показ образца, вызов детей к мольберту, имитация движений в воздухе.

2. Используются технологии различных авторов.

3. Оснащение ИЗО-центров содержательно: имеются дидактические игры, различные мозаики из цветного картона для аппликации.

4. Посещение ООД и анализ детских работ показал: дети стали проявлять больше старания, аккуратности в работе по сравнению с началом учебного года. В младших группах 60% детей (корпус 1, корпус 2) справляются с заданием самостоятельно. Дети осознанно подходят к процессу аппликации и стремятся достичь желаемого результата. Владеют навыками аккуратного наклеивания готовых форм, знают геометрические формы, правильно пользуются кистью и клеем, знают правила наклеивания, хорошо владеют ножницами. Менее сформированы у детей навыки сюжетной аппликации. Самый высокий уровень составил 57% в средней группе № 1, а самый низкий – 8% в средней группе

2 младшая группа (корпус 2)	43%	44%	13%
Средняя группа № 1	57%	34%	9%
Средняя группа № 2	48%	41%	11%
Средняя группа (корпус 2)	53%	39%	8%
Итого:	49%	40%	11%

Таблица №2. Сравнительный анализ мониторинга по о/о «Художественно-эстетическое развитие» (аппликация) у детей младшего и среднего возраста.

	высокий	средний	низкий
Начало года	19%	64%	17%
Конец года	53%	38%	9%

Прослеживается положительная динамика развития художественных способностей детей младшей и средней группы в аппликации

Диаграмма. Сводные итоги мониторинга развития художественных и творческих

конец года наблюдался небольшой процент высокого уровня развития у детей конструктивных способностей (38%). Дети среднего и старшего возраста испытывают трудности при конструировании по условиям, по схемам.

В следующем учебном году встала необходимость больше внимания уделить задаче развития у детей среднего и старшего возраста конструктивных способностей.

Для этого необходимо:

1. Использование эффективных приемов обучения детей конструированию из разных видов конструкторов, развитие технических способностей у детей в конструировании.
2. Активное сотрудничество с родителями воспитанников по развитию у детей технических способностей в конструировании.
3. Организация дополнительных образовательных услуг для развития у дошкольников конструктивных способностей.
4. Пополнение развивающей среды различными наборами конструкторов.

корпус 2. По итогам тематического контроля общий уровень сформированности художественных способностей воспитанников в аппликации достаточно высок и составляет 89% высокого и среднего уровня, низкий- 11%.(См. таблицу № 1).

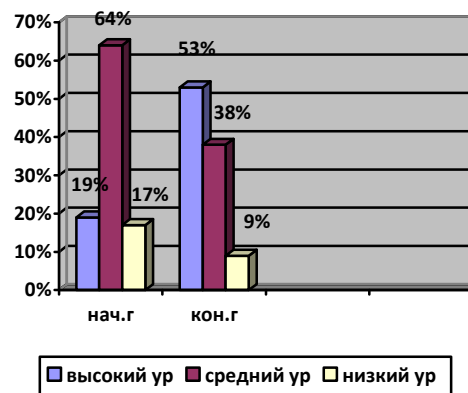
5. В ходе контроля выявлены недостатки: не в системе предлагаются задания на творчество, не всегда имеет место четкий показ образца техники аппликации. Рекомендовано: педагогам откорректировать комплексно-тематическое планирование по аппликации с учетом лексических тем. Использовать тематику коллективных работ.

6. В течение года прошли совместные мероприятия с родителями по развитию художественных способностей детей: выставки поделок, аппликаций. Родители с детьми участвовали в художественных конкурсах различного уровня.

7. На педсовете № 4 был обобщен и распространен опыт работы воспитателя старшей группы №10 на тему: «Технология нетрадиционной аппликации как средства развития творческих способностей детей - Айрис-фолдинг». Воспитатель средней группы №9 поделилась из опыта работы об использовании игровых приемов обучения детей аппликации в средней группе.

Данные мероприятия положительно отразились на динамике развития художественных способностей в аппликации в конце учебного года: количество детей с высоким уровнем развития навыков аппликации за учебный год увеличилось на 34%. Результаты тематического контроля и итоги мониторинга свидетельствуют о том, что задача развития у детей младших и средних групп художественных и творческих способностей в аппликации выполнена в полном объеме.

способностей в аппликации на конец года.



Задача № 3 на 2017-2018 гг. Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие». Сформировать к маю 2018 г. конструктивные способности детей среднего и старшего возраста до 45 % высокого уровня.

Результаты учебной и внеучебной деятельности

Результаты психологической готовности к школе детей подготовительных групп за 2016-2017 учебный год

Организацию воспитательно-образовательного процесса (содержание, формы) в детском саду определяет Основная общеобразовательная программа - образовательная программа дошкольного образования СПДС «Аленушка». Использование парциальных программ и педагогических технологий обеспечивают в детском саду построение целостного образовательного процесса. Рабочей группой педагогов разработано комплексное перспективно-тематическое планирование с учётом ФГОС ДО. Педагогический процесс осуществляется по пяти образовательным областям и охватывает всестороннее развитие каждого ребёнка: физическое, познавательное, социально-коммуникативное, речевое, художественно-эстетическое. Педагоги проводят изучение особенностей индивидуального развития детей с целью выявления уровня развития каждого воспитанника и составления индивидуального маршрута его развития. Итоги анализируются педагогами, а родителям предлагаются рекомендации. Педагогом-психологом был проведён мониторинг психологической готовности детей подготовительных групп к школе. Всего было обследовано 124 ребёнка по следующим направлениям: интеллектуальное развитие, эмоционально-личностное. Для исследований использовались различные методики и тесты: «Прогрессивные матрицы Равена», тест Тулуз-Пьерона, тест тревожности (Р. Темпл, В. Амен), методика определения мотивации учения Нежной Т.А., тест «Лесенка» (С.Г.Якобсон, В.Г.Шур).

Прогрессивные матрицы Равена.

Цель: определение уровня интеллектуального развития детей.

Результаты диагностики выявили следующие особенности интеллектуального развития у воспитанников подготовительных групп:

Высокий и выше среднего уровень аналитико-синтетической мыслительной деятельности выявлен у 39 человек (32%);

Хороший уровень аналитико-синтетической мыслительной деятельности выявлен у 38 человек (31%). Дети умеют устанавливать аналогии между элементами системы с 1-2-ой попытки, способны к целенаправленной, произвольной регуляции интеллектуальной деятельности, продумывают свои решения, речевое опосредование различных этапов выполнения матричных заданий, показывают средний темп работы и хорошую обучаемость.

Средний уровень аналитико-синтетической мыслительной деятельности выявлен у 47 человек (37%). Дошкольники умеют устанавливать аналогии между элементами системы со 2-3 ей попытки. Они испытывают иногда трудности в целенаправленной, произвольной регуляции интеллектуальной деятельности, импульсивны в принятии решений.

Таким образом, по результатам диагностики можно сделать, что большинство воспитанников имеют достаточный уровень интеллектуального развития, наглядно – образное мышление сформировано в полном объеме. Дети не испытывают больших трудностей в целенаправленной, произвольной регуляции интеллектуальной деятельности.

2.Тест Тулуз-Пьерона.

Цель: изучение свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключаемости) и психомоторного темпа, а также оценка точности и надежности переработки информации, волевой регуляции, основных характеристик работоспособности. Данные диагностики свидетельствуют о невысоком уровне произвольного внимания, но достаточно хорошей точности выполнения задания, а объема оперативной памяти хватает, чтобы запомнить операциональный смысл инструкции.

11 человек (9%) выполнили задание с высокой скоростью;

47 человек (38%) выполнили задание с высокой точностью;

32 человека (26%) выполнили задание с хорошей скоростью; 25 человек (20%) выполнили задание с хорошей точностью;

54 человека (44%) выполнили задание со средней скоростью;

31 человек (45%) выполнили задание со средней точностью,

18 человек (28%) выполнили задание с низкими показателями скорости и 14 человек (11%) выполнили задание с низкими показателями точности. Причина низких показателей: наличие у детей неврологической симптоматики (дети с ОВЗ).

3.Тест «тревожности» Р. Тэмпл, М.Дорки, В.Амен

Цель: исследование тревожности детей по отношению к ряду типичных для него жизненных ситуаций.

Диагностика уровня тревожности выявила:

Высокий и выше среднего уровень тревожности выявлен у 26 человек (21%);

Средний уровень тревожности у 83 человек (67%);

Низкий уровень тревожности выявлен у 15 детей (12%);

Отрицательные эмоции в основном вызвали следующие ситуации:

- Выговор – 95 %
- Агрессивное нападение – 95 %
- Игнорирование – 75 %
- Объект агрессии – 95%

Положительные эмоции вызвали ситуации:

- Ребёнок с родителями – 95%
- Ребёнок и мать с младенцем – 80 %
- Умывание – 90 %
- Игра с младшими детьми – 85%

Высокий и выше среднего уровень тревожности у 26 человек (21%) связан с нарушением детско-родительских отношений (авторитарный стиль воспитания, завышенные и противоречивые требования, предъявляемые родителями ребёнку, тревожность самих родителей, частые конфликты в семье).

4. Методика диагностики мотивации учения у детей 5 -7 лет Т.А. Нежновой (модификация А.М. Прихожан)

Цель: диагностика мотивации учения у детей 6-7 лет.

Данные диагностики свидетельствуют о предпочтении учебно-познавательных мотивов у 16 человек (13 %). Детям данной группы нравится сам процесс познания, основанный на желании узнать новое.

У 92 человек (74%) присутствует желание узнать что-то новое, потребность связанная с внешней атрибутикой учения, «позицией ученика» и ориентация на отметку – свидетельство о наличии учебной мотивации разного типа.

И у 16 человек (13%) выявлен низкий уровень сформированности учебной мотивации, у таких детей присутствует игровая, дошкольная мотивация. С этими детьми следует продолжать формировать учебно-познавательную мотивацию.

5. Тест «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур).

Цель: изучение самооценки дошкольников.

Результаты диагностики самооценки показали:

Завышенная самооценка выявлена у 23 человек (19 %);

Заниженная самооценка у 3 человек (2%);

У 98 человек (79%) отмечается адекватная самооценка и эти дети оценивают себя объективно.

Следует отметить, что дети оценивали себя более адекватно с позиций воспитателей. Так 55 человек (44%) считает, что воспитатель поставит их на третью, четвертую или пятую ступеньку, мотивируя свой выбор своим непослушанием.

Таким образом, данные мониторинга психологической готовности детей 6-7 лет позволяют сделать следующий вывод, у выпускников ДОО сформированы предпосылки универсальных ученических действий, необходимые для успешного школьного обучения.

Результаты развития детей первых младших групп за 2016-2017 учебный год

Обследование уровня нервно-психического развития детей первых младших групп проводилось по методике К.Л. Печора, Т.В.Пантюхиной, Л.Г.Голубовой с учетом графика по эпикризным срокам детей воспитателями групп, педагогами-психологами, методистами. Было обследовано 68 детей.

Распределение детей 1 младших групп (56 человек) по группам развития за учебный год (корпус 1)

Группа развития	I группа развития	II группа развития	III группа развития	IV группа развития
Начало года	9 человек – 16%	27 человек – 48%	19 человек – 34%	1 человек – 2%
Конец года	29 человек – 52%	19 человек – 34%	7 человек – 12%	1 человек – 2%

К первой группе развития относятся 29 человек – 52%. Это дети с нормой в развитии, то есть все показатели соответствуют календарному возрасту детей. Вторую группу развития составляют 19 человек – 34%, детей с третьей группой развития 7 человек – 12% и 1 ребёнок относится к IV группе развития.

В конце учебного года в сравнении с началом года детей с первой группой развития стало больше на 36%, с второй - стало меньше на 14%, с третьей - стало меньше – на 22%, 1 ребёнок с четвёртой группой развития.

Показатели отставания в развитии по направлениям

Направления	Речевое развитие	Сенсорное развитие	Игровая деятельность	Конструктивная деятельность	Изобразительная деятельность	Движения	Навыки
Начало года	29ч. – 52%	26ч. – 46%	11ч. – 20%	12ч – 21%	14ч.-25%	10ч. -18%	15ч – 27%
Конец года	21ч. – 37%	13ч. – 23%	7ч.- 10%	8ч. - 14%	9ч. -16%	6ч. – 11%	9ч – 16%

В сравнении с началом учебного года прослеживается динамика развития по всем направлениям. Больше всего процент уменьшения отставания по следующим направлениям: речевое развитие — на 15%, сенсорное развитие – на 23%, изобразительная деятельность – на 9%, навыки по самообслуживанию – на 11%, игровая деятельность – на 9%, конструктивная деятельность и движения - на 7%. По 2 направлениям (речевое и сенсорное развитие) в конце года по-прежнему остаётся и больше всего отставаний в развитии у детей I младших групп.

Распределение детей первой младшей группы (12 человек) по группам развития (корпус 2)

Группа развития	I группа развития	II группа развития	III группа развития	IV группа развития
Начало года	0	7 человек -58%	4 человека – 32%	1 человек – 10%
Конец года	3 человека – 25%	5 человек – 42%	3 человека – 25%	1 человек – 8%

К первой группе развития относятся 3 человека – 25%. Это дети с нормой в развитии, то есть все показатели соответствуют календарному возрасту детей. Вторую группу развития составляют 5 человек – 42%, детей с третьей группой развития 3 человека – 25% и 1 ребёнок относится к IV группе развития.

В конце учебного года в сравнении с началом года детей с первой группой развития стало больше на 25%, со второй - стало меньше на 16%, с третьей - стало меньше – на 9%, 1 ребёнок остался с четвёртой группой развития.

Показатели отставания в развитии по направлениям детей I младшей группы

<i>Направления</i>	<i>Речь</i>	<i>Сенсорное развитие</i>	<i>Игровая деятельность</i>	<i>Конструктивная деятельность</i>	<i>Изобразит. деятельность</i>	<i>Движения</i>	<i>Навыки</i>
Начало года	12 ч. -100%	12 ч.- 100%	10ч.-83%	12ч.-100%	12ч.-100%	10ч.-83%	10 ч.-83%
Конец года	4 ч. – 34%	5 ч. – 42%	2ч.- 16%	3 ч. – 25%	3 ч. -25%	3 ч. -25%	2 ч. –16%

В сравнении с началом учебного года прослеживается динамика развития по всем направлениям. Больше всего процент уменьшения отставания и улучшения показателей по следующим направлениям: игровая деятельность на 67%, конструктивная и изобразительная деятельность на 75%, навыки по самообслуживанию на 67%, движения на 58%. По направлениям: речевое и сенсорное развитие в конце года по-прежнему остаётся больше всего отставаний у детей I младшей группы (34%-42%).

Общий вывод: результаты обследования уровня нервно-психического развития 68 детей 1 младших групп по СПДС показали: I группа развития – 32 человека (47%), II группа развития – 24 человека (35%), III группа развития – 10 человек (15%), IV-группа развития – 2 человека (2%).

Показатели адаптации детей I младших групп СПДС «Аленушка»
Сводная таблица итогов адаптации детей I младших групп (общие результаты)

Степень адаптации	Количество				Общее количество	
	Корпус 1		Корпус 2		Кол-во	%
	количество	%	количество	%		
Легкая	29	52%	5	41%	34	50%
Средняя	23	41%	7	59%	30	44%
Тяжелая	4	7%	-	-	4	6%

Вывод: Результаты диагностики, отраженные в таблице, выявили лёгкую степень адаптации у 34 человек (50%). Эмоциональное состояние этих детей положительное и стабильное; они общительны; сон и аппетит в норме. Тяжелая степень адаптации выявлена у 4 детей – 6% (причина: плохая посещаемость детского сада). Дошкольники (30 человек - 44%) имеют среднюю степень адаптации, на что указывают

следующие признаки: преобладание стабильного эмоционального состояния, хотя в некоторых случаях отмечается капризность и перепады настроения; недостаточно активное участие в играх; сон спокойный; аппетит чаще всего в норме.

Итого: у 94% детей I младших групп адаптация прошла успешно, благодаря слаженной и опытной работе воспитателей младшей группы, благоприятному эмоциональному климату в группе.



Результаты внешнего контроля деятельности СПДС

Дата	Тематика	Комиссия	Результаты
Август 2016 г.	Проверка годовых планов и аналитических материалов	Центральное управление Министерства образования и науки Самарской области	План и анализ в полном объеме отражает реализацию воспитательно-образовательной деятельности в детском саду в соответствии с ФГОС ДО.
Сентябрь-май 2016 -2017 гг	Мониторинг функционирования Интернет-сайтов СПДС	Центральное управление Министерства образования и науки Самарской области	Сайт функционирует, дополняется и обновляется постоянно, по всем разделам и в соответствии с требованиями. Выявлено: 100% наполнение сайта.

3. Содержание и технологии образовательного процесса

3.1. Описание содержания и технологий образовательного процесса СПДС «Аленушка»

Организацию воспитательно-образовательного процесса (содержание, формы) в детском саду определяет основная общеобразовательная программа - образовательная программа дошкольного образования СПДС «Аленушка». Она обеспечивает равные стартовые возможности для обучения детей в общеобразовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу начального общего образования.

Программа включает три основных раздела: целевой, содержательный и организационный. I раздел - Целевой

- Целевой раздел Программы содержит следующие подразделы: пояснительная записка, планируемые результаты освоения образовательной программы;

II раздел - Содержательный. Этот раздел раскрывает приоритетные направления деятельности СПДС по реализации Программы,

содержание деятельности по образовательным областям: «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие»; коррекционно-развивающую работу с детьми с тяжёлыми нарушениями речи и особенности видового разнообразия СПДС;

- III раздел - Организационный. В данном разделе представлена организация режима пребывания детей в СПДС, предметно-пространственная среда и взаимодействие СПДС в микросоциуме.

Программно-методическое обеспечение образовательных областей представлено целым рядом программ, технологий и современных методик обучения и воспитания. Образовательный процесс в СПДС осуществляется на основе использования парциальных программ (и авторских):

- 1) «Основы безопасности детей дошкольного возраста» (Авторы: Князева О.Л., Авдеева Н.Н., Стеркина Р.Б.),
- 2) «Юный эколог» (С.Н. Николаева),
- 3) «Музыкальные шедевры» (О.П.Радынова),
- 5) «Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду» (О.С.Ушакова)
- 6) «Приобщение детей к художественной литературе» (Гербова В.В.)
- 7) «Коррекционное обучение и воспитание детей 5 лет с ОНР» (Авторы Т.Б. Филичева, Чиркина Г.В.)
- 8) «Дополнительная образовательная программа по обучению детей игре в баскетбол» (авторская)
- 9) «Дополнительная образовательная программа «Ритмический танец» (авторская)
- 10) «Дополнительная образовательная программа «Сценическое искусство» (авторская)
- 11) «Дополнительная образовательная программа «Мой край родной!» (авторская)

В образовательный процесс СПДС "Аленушка" введены **современные образовательные технологии**, обеспечивающие более эффективное освоение содержания образования, создающие здоровьесберегающую среду в деятельности с детьми и формирующие их ключевые компетентности:

- «Технология ТРИЗ» Т.А.Сидорчук;
- «Технология «Метод проектов» Д. Дьюи;
- «Технология развивающих игр» Б.П. Никитина; В.В.Воскобовича
- «Утренний сбор» К. Бейн;
- «ИКТ – технологии»;
- «Лего - технология»
- «С физкультурой в ногу - из детского сада в школу!» (Д.Н.Доронова, Н.В.Полтавцева)

Также разработано комплексное перспективно-тематическое планирование с учетом ФГОС ДО.

3.2. Описание значимых для потребителей образовательных услуг, условий образовательного процесса

Анализ результатов работы дополнительных образовательных услуг в СПДС

В 2016-2017 учебном году в детском саду были организованы и функционировали 10 **бесплатных дополнительных образовательных услуг**:
7 кружков и секций в корпусе 1 и 3 кружка в корпусе 2.

Кружки и секции были организованы по следующим направлениям воспитательно-образовательной деятельности детского сада: физкультурно-спортивное, спортивно-техническое, научно-техническое и художественно-эстетическое.

В работе дополнительных образовательных услуг наряду с материалами, предусмотренными государственным стандартом по дошкольному образованию, осваивается материал, превышающий его. В деятельности кружков и секций широко используются современные образовательные технологии: здоровьесберегающие технологии, технология ТРИЗ, ИКТ-технологии, игровые технологии и другие.

Всего по СПДС было охвачено детей – 148 человек (32%) от 459 человек: из них физкультурно-спортивное – 58 человек (39%), спортивно-техническое – 16 человек (11%), научно-техническое – 32 человека (21%), художественно-эстетическое – 32 человека (21%) ,

естественно-научное направление - 10 человек (8%). Набор в кружки осуществлялся с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, способностей и желаний детей, мнения родителей по итогам анкетирования.

Результаты работы дополнительных образовательных услуг в СПДС (корпус 1)

В 2016-2017 учебном году в детском саду были организованы и функционировали 7 *бесплатных дополнительных образовательных услуг*:

- «Секция по обучению спортивным играм» (баскетбол);
- Секция «Ритмический танец»;
- Секция «Юный футболист»;
 - Кружок «Обучение игре в шахматы»;
 - Кружок «Сценическое искусство»;
 - Кружок «Юный эрудит»;
 - Кружок «Лего-мастерская»

Кружки и секции были организованы по следующим направлениям воспитательно-образовательной деятельности детского сада: физкультурно-спортивное, спортивно-техническое, научно-техническое и художественно-эстетическое.

В работе дополнительных образовательных услуг наряду с материалами, предусмотренными государственным стандартом по дошкольному образованию, осваивается материал, превышающий его. В деятельности кружков и секций широко используются современные образовательные технологии: здоровьесберегающие технологии, технология ТРИЗ, ИКТ-технологии, игровые технологии и другие.

Всего было охвачено детей – 112 человек (32%) от 351 человека: из них физкультурно-спортивное – 58 человек (16%), спортивно-техническое – 16 человек (5%), научно-техническое – 22 человека (6%), художественно-эстетическое – 16 человек (5%). Набор в кружки осуществлялся с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, способностей и желаний детей, мнения родителей по итогам анкетирования.

Таблица 1. Итоги работы дополнительных образовательных услуг на конец года.

Название кружка	Уровни освоения программы		Кол-во детей	Посещаемость
	Начало года	Конец года		

	В.у.	В.у.	В.у.	В.у.	С.у.	Н.у.		
<i>Физкультурно-спортивное направление</i>								
«Секция по обучению спортивным играм» (баскетбол)	0	65%	35%	64%	36%	-	20	83%
Секция «Ритмический танец»	0	73%	27%	22%	78%	-	19	88%
Секция «Юный футболист»	0	0	100	17%	72%	11%	19	94%
<i>Спортивно-техническое направление</i>								
Обучение игре в шахматы	0	53%	47%	36%	64%	-	16	85%
<i>Художественно-эстетическое направление</i>								
Сценическое искусство	31%	50%	19%	56%	44%	-	16	87%
<i>Научно-техническое направление</i>								
Юный эрудит	0	50%	50%	70%	30%	-	10	96%
Лего-мастерская	0	65%	35%	61%	39%	-	12	91%

В кружках и секциях физкультурно-спортивного направления высокий уровень развития в конце учебного года составил 34% высокого уровня и 43% в целом по детскому саду по образовательной области «Физическое развитие». Работа кружков и стабильная физкультурно-оздоровительная работа с детьми позволили уменьшить пропуск одним ребёнком по болезни в днях на 0,7 дня. В сравнении с прошлым простудная заболеваемость снизилась на 0,7 дня. Занятия в кружках и секциях оказывают положительное влияние на результативность работы по всем образовательным областям: «Физическое развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие» и «Социально-коммуникативное развитие».

По итогам работы кружков высокий уровень развития детей в конце учебного года составил от 17% до 70%. Посещаемость в кружках за учебный год составила от 83% до 96%. Дети, посещающие данные кружки, активно участвовали во всех мероприятиях детского сада и города, за что были награждены грамотой за третье место в городской Спартакиаде, дипломом за победу в городском шахматно-шашечном турнире, сертификатами и свидетельствами за участие в конкурсах разного уровня по художественному творчеству.

Результаты работы дополнительных образовательных услуг (корпус 2)

В 2016-2017 учебном году в детском саду были организованы и работали 3 *бесплатные дополнительные образовательные услуги*:

«Веселые ложкари»; «Лего-мастерская», «Волшебная лаборатория». Кружок «Веселые ложкари» (детский ансамбль народных инструментов) художественно-эстетической направленности. Охват детей от 5 до 7 лет составил 16 человек (15 %). Результаты работы детей могли оцениваться родителями и общественностью на их концертных выступлениях на городских и окружных мероприятиях, праздниках, конкурсах. Результатом работы кружка стали выступления детей на концертах в ГБОУ СОШ № 10. Дети, посещающие кружок «Веселые ложкари» освоили различные техники игры на ложках, игру индивидуально и в ансамбле. Научились чувствовать ответственность за правильное исполнение в ансамбле. А также приобщились к русскому народному фольклору. В конце учебного года результативность кружковой работы была представлена на общем родительском собрании через музыкальный фольклорный праздник .

Охват детей кружка «Лего-мастерская» – научно-технической направленности составил 10 человек (9%). В качестве оснащения кружка были закуплены наборы конструкторов «BAUER Avia BLOCKS», «CLASSIC» (аналоги конструктора «Лего-Дупло»). Дети средней группы, посещающие кружок, научились осуществлять подбор деталей для конструирования, конструировать, ориентируясь на схему изготовления конструкции, конструировать по образцу «транспорт», «животных», «здания», также анализировать, планировать предстоящую деятельность, самостоятельно определять количество деталей в конструкции моделей, реализовывать творческий замысел. На итоговом занятии для родителей дети показали умения конструировать дома и здания по схеме, построив «Лего-город».

Охват детей кружка «Волшебная лаборатория» (экспериментальная деятельность) естественно-научной направленности составил 10 человек старшей группы (9%). С дошкольниками была апробирована система поисково-познавательной и исследовательской деятельности. Программа кружка охватывала 3 блока: живая природа, неживая природа, рукотворный мир. Дети познакомились с основами таких понятий как свет, инерция, сила тяготения, испарение и кристаллизация, научились решать проблемные вопросы, выдвигать предположения в ходе экспериментальной деятельности. В конце года результативность кружка могли увидеть родители на итоговом досуге «Юные исследователи в гостях у сказки».

Таблица 1. Итоги работы дополнительных образовательных услуг на конец года (корпус 2)

	Уровни освоения программы	Кол-во	Посещаемость
--	---------------------------	--------	--------------

Название кружка	Начало года			Конец года			детей	
	В.у.	С.у.	Н.у.	В.у.	С.у.	Н.у.		
<i>Художественно-эстетическое направление</i>								
«Веселые ложкари»	12%	65%	23%	75%	25%	-	16	90%
<i>Научно-техническое направление</i>								
«Лего-мастерская»	-	80%	20%	60%	40%	-	10	90%
<i>Естественно-научное направление</i>								
«Волшебная лаборатория»	-	80%	20%	30%	70%	-	10	70%

Высокий уровень развития детей в конце учебного года составил от 30% до 75%. (в среднем 55%). Посещаемость кружков составила от 70% до 90% (в среднем 83%). Ведение кружковой работы в общем по СПДС позволило расширить кругозор детей, сформировать театральные, музыкально-творческие, физические и интеллектуальные способности, реализовать желание заниматься любимым делом. Кружковая работа позволила наиболее эффективно выполнять требования ФГОС по различным образовательным областям и превышать его. В новом учебном году было принято решение (педагогический совет № 5) продолжить работу этих кружков, стимулировать педагогов на творческий поиск в содержании интересной работы дополнительных образовательных услуг для детей.

Результаты коррекционно-развивающей работы.

В 2016-2017 учебном году в детском саду для проведения коррекционно-развивающей (логопедической) работы были открыты и функционировали следующие группы: пять групп комбинированной направленности для 67 детей старшего дошкольного возраста и подготовительного к школе возраста (корпус 1) и 2 группы комбинированной направленности для 6 детей старшего дошкольного возраста и 11

детей подготовительного к школе возраста (корпус 2). Все дети имели сложный речевой диагноз, многие – смешанные диагнозы. Проведенная развивающая работа с детьми за учебный год имеет положительную динамику.

Результаты коррекционно-развивающей работы (корпус 1)

В течение учебного года в детском саду проводилась коррекционно-развивающая (логопедическая) работа с 54 детьми подготовительного к школе возраста и 13 детьми старшего дошкольного возраста.

Результаты коррекционно-развивающей работы подготовительных групп комбинированной направленности:

Логопедическое заключение	Количество детей	Эффективность занятий			без улучшений
		норма	значительные улучшения	С улучшениями	
ОНР	54 (100%)	41(76%)	12 (22%)	1 (2%)	0

Проведенная развивающая работа с детьми 4-х подготовительных групп имеет положительную динамику: 41 человек с нормой в речевом развитии, 12 человек со значительным улучшением в речи. Однако, у одного ребенка речевые навыки остались без улучшений, что связано со сложным диагнозом.

Результаты коррекционно-развивающей работы старших групп комбинированной направленности:

Логопедическое заключение	Количество детей	Эффективность занятий		
		С улучшениями	Значительные улучшения	Без улучшений
ОНР	13 (100%)	6 (45%)	7(55%)	0 (0%)

У 7 детей улучшение в развитии всех компонентов речи. У 6 детей незначительные улучшения в речи. У всех воспитанников этих групп наблюдается положительная динамика в речевом развитии.

Вывод: в конце учебного года из 67 детей – у 41(61%) общий уровень речи соответствует возрастной норме, у 19 детей (28%) отмечаются значительные улучшения в речи, у 7 детей (11%) отмечается положительная динамика с улучшениями в речевом развитии. Коррекционная логопедическая работа будет продолжена с 13детьми в 2017-2018 учебном году.

Результаты коррекционной развивающей работы (корпус 2)

В 2016-2017 учебном году в детском саду для проведения коррекционно-развивающей (логопедической) работы были открыты и функционировали 2 группы комбинированной направленности для 6 детей старшего дошкольного возраста и 11 детей подготовительного к школе возраста. Все дети имели сложный речевой диагноз, многие – смешанные диагнозы.

Проведенная развивающая работа с детьми имеет положительную динамику:

Результаты коррекционно-развивающей работы подготовительных групп комбинированной направленности:

Логопедическое заключение	Количество детей	Эффективность занятий			
		норма	значительные улучшения	С улучшениями	без улучшений
ОНР	11 (100%)	6(54%)	4 (36%)	1 (10%)	0

Проведенная развивающая работа с детьми подготовительной группы имеет положительную динамику: 6 человек с нормой в речевом развитии, 4 человека со значительным улучшением в речи. У одного ребенка речевые навыки незначительно улучшились, что связано со сложным диагнозом.

Результаты коррекционно-развивающей работы старших групп комбинированной направленности:

Логопедическое заключение	Количество детей	Эффективность занятий		
		С улучшениями	Значительные улучшения	Без улучшений
ОНР	6 (100%)	1 (17%)	4(66%)	1 (17%)

У 5 детей наблюдаются улучшения в речи, а у 1 ребёнка речевое развитие без улучшения. Это связано со сложностью диагноза и низкой посещаемостью детского сада.

Общие результаты коррекционно-развивающей работы с детьми старшей, подготовительной групп комбинированной направленности:

Логопедическое заключение	Количество детей	Эффективность занятий			Без улучшений
		Норма	Значительные улучшения	Улучшения	
ОНР, дизартрия, алалия	17 (100%)	6 (35%)	8 (47%)	2 (12%)	1 (6%)

Вывод: в конце учебного года из 17 детей – у 6 (35%) общий уровень речи соответствует возрастной норме, у 8 детей (47%) отмечаются значительные улучшения в речи, у 2 детей (12%) отмечается положительная динамика с улучшениями в речевом развитии, а у 1 ребёнка из старшей группы речевое развитие без улучшения. Это связано со сложностью диагноза и низкой посещаемостью детского сада.

Вывод: произошла значительная динамика в развитии всех компонентов речи у всех детей комбинированных групп.

Общий вывод: за 2016-2017 учебный год получены следующие результаты коррекционной работы с детьми подготовительных групп комбинированной направленности по СПДС (корпус 1, корпус 2): Из 65 человек имеют норму речевого развития – 47 человек (72%), значительные улучшения речи – 18 человек (28%), без улучшения – 0%.

В перспективе на следующий учебный год:

1. Продолжать оснащать и пополнять логопедический кабинет дидактическими играми, пособиями по развитию речи.
2. Оптимизировать систему взаимодействия учителя-логопеда с воспитателями и узкими специалистами.
3. Использовать в работе интерактивные способы взаимодействия с родителями.

3.2.1. Здоровьесбережение воспитанников.

Таблица №1. Общая заболеваемость за 2016-2017 учебный год (корпус 1)

Общая заболеваемость (%)	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.
	3%	4%
Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)	5 дней	4,3 дня

Общая заболеваемость за 2016-2017 учебный год увеличилась на 1% в сравнении с прошлым годом. Пропуск одним ребёнком по болезни уменьшился на 0,7 дня. Простудная заболеваемость уменьшилась на 0,7 дня, количество часто болеющих детей осталось прежним (8 человек)

Таблица №2. Показатели по группам здоровья (корпус 1)

Группа здоровья	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.
I	63-18,4%	58-16,5%
II	200-58,3%	219-62,4%
III	78-22,7%	72-20,5%
IV	1-0,3%	1-0,3%
V	1-0,3%	1-0,3%

Общая посещаемость в целом по детскому саду составила 75%, что на 1% ниже в сравнении с прошлым годом. Детей с I группой здоровья уменьшилось на 2,1%, с II группой здоровья увеличилось на 4,1%, с III группой здоровья уменьшилось на 2,2%, с IV и V группой здоровья количество детей осталось без изменений (1 ребенок).

Таблица №1. Общая заболеваемость за 2016-2017 учебный год (корпус 2)

Общая заболеваемость (%)	2015-2016 гг	2016-2017гг
	3,2%	2,4%

Пропуск одним ребёнком по болезни (дни)	5,8 дней	4,6 дней
---	----------	----------

Общая заболеваемость за 2016-2017 учебный год – 2,4%, что на 0,8 % меньше, чем в прошлом году. Пропущено 1 ребенком по болезни – 4,6 дней, что также на 1,2 дня меньше, чем в прошлом году. Уровень посещаемости детей за год составил – 70 %, что на 2,5% меньше, чем в прошлом году.

Таблица № 2

Показатели	Всего	Ранний возраст	Дошкольный возраст
Среднесписочный состав детей	108	22	86
Число пропусков на 1 ребенка	71 день	83 дня	67 дней
Средняя посещаемость в %	70%	53 %	74,5 %

Таблица №3. Показатели по группам здоровья

Группа здоровья	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год
I	22 (20%)	16 (15%)
II	54 (49%)	77 (71%)
III	33 (30%)	15 (14%)
IV	-	-
V	1 (1%)	-

По данным медицинских осмотров по сравнению с прошлым годом уменьшилось количество детей с III группой здоровья на 18 человек, и уменьшилось количество детей с I группой здоровья на 6 человек, детей – инвалидов не стало.

Полноценное питание детей – это залог здоровья и развития детей. В детском саду разработана и внедрена система питания, включающая десятидневное меню на все сезонные периоды. Организуется второй завтрак в летний период, вводятся овощи и фрукты, замена продуктов для детей аллергиков, оформляется отдельное меню для детей раннего дошкольного возраста. В СПДС соблюдается калорийность, режим питания и питьевой режим. Учитывается индивидуальный подход, и гигиена приема пищи. Круглый год проводится витаминизация III блюда. Натуральные нормы основных продуктов выполнялись в пределах нормы.

Общий вывод: общая заболеваемость по СПДС корпус 1 увеличилась на 1% (было 3%, стало 4%). Причина повышения заболеваемости: поступление вновь прибывших детей (97 человек) и их адаптация, подъем заболеваемости ОРВИ – 24 случая, ветряной оспой – 49 случаев. А в корпусе 2 заболеваемость уменьшилась на 0,8% (было 3,2%, стало 2,4%). Общая посещаемость составила 72,5% (корпус 1 – 75%, корпус 2 – 70%), что меньше прошлого года на 1,5% (было 74%). Пропуск 1 ребёнком по болезни составляет 4,4 дня (корпус 1 – 4,3 дня, корпус 2 – 4,6 дня), что меньше на 0,7 дня в сравнении с прошлым годом.

Положительных результатов работы в рамках охраны жизни и здоровья детей коллектив добился благодаря мероприятиям:

- созданию благоприятных психологических условий пребывания детей в СПДС,
- эффективному и качественному проведению лечебно-профилактических и физкультурно-оздоровительных мероприятий в режиме дня,
- систематическому использованию нетрадиционных форм оздоровления, закаливания (дыхательная гимнастика, самомассаж, оздоровительный бег трусцой), внедрению инновационных (здоровьесберегающих) технологий в учебный процесс, реализации физкультурных проектов, туристической деятельности с детьми.

3.2.2. Обеспечение психо-физиологической безопасности воспитанников.

В СПДС (корпус 1) обеспечивается безопасность детей и сотрудников, режим охраны и допуска. После основного приема детей с 7.00 до 8.30 часов, открытым остается один центральный вход в детский сад, где находится дежурный – сотрудник детского сада (по графику).

С 17.00 часов осуществляется уход детей. Здание СПЛДС оснащено первичными средствами пожаротушения - огнетушителями марки ОП -5з. В детском саду имеется разработанная декларация пожарной безопасности. Установлена громкоговорящая связь в детском саду на

случай ЧС. Также в детском саду установлена и действует кнопка экстренного вызова милиции. Работает 3 аппарата телефонной связи, которые расположены в кабинете руководителя СПДС, медсестры, в кабинете методиста.

В СПДС (корпус 2) также обеспечивается безопасность детей и сотрудников, режим охраны и допуска. С 7.00 до 8.30 часов утра открытыми остаются два входа в детский сад. В дневное время детский сад охраняется персоналом, имеется кнопка экстренного вызова милиции (в виде радио-брелков АТЛАС – 6). Наружное пожаротушение осуществляется от пожарного гидранта, расположенного на расстоянии 18 метров от центрального входа. Деревянные конструкции кровли обработаны огнезащитным составом. Двери эвакуационных выходов открываются по ходу движения эвакуации. В СПДС имеется автоматическая пожарная сигнализация объекта и системы оповещения и управления эвакуацией. Система оповещения третьего типа. В ночное время, выходные и праздничные дни охрану детского сада осуществляют сторожа – 3 человека (по графику).

Территория детского сада (корпус 1, 2) ежедневно проверяется на наличие опасных предметов, неисправности оборудования и обеспечивается своевременное принятие мер по их устранению. Имеется график обхода, осмотра территории. Во внерабочее время объект охраняется сторожем. Периодичность контроля фиксируется в журнале ежедневного осмотра территории. Въездные ворота запираются на навесной замок.

Комфортность в СПДС – это удобства, уютная атмосфера для детей и взрослых. Комфортность в нашем саду – это удовлетворение основных жизненных потребностей: в психологической и правовой защите детей и сотрудников;

- в охране жизни и здоровья;
- в общении;
- в участии жизни детского сада.

В СПДС есть все условия по обеспечению социально-психологической комфортности:

- предметно-развивающая среда (эстетичность, полифункциональность помещений и оборудования);
- индивидуализация, дифференцированный подход в организации воспитательно-образовательного процесса;
- использование педагогики сотрудничества.

Основная роль в решении данной проблемы принадлежит психологу, который на основе диагностики, мониторинга определяет формы работы с детьми, сотрудниками, родителями. Психологическая служба детского сада работает в тесном контакте с психологическими центрами города: центром «Семья», ПМПК.



4. Ресурсы образовательного процесса.

4.1. Описание кадрового ресурса образовательного процесса.

Руководитель СПДС «Аленушка»- Лариса Александровна Сборнова

Имеет высшее педагогическое образование и дополнительное образование в сфере управления образовательным учреждением. Отмечена нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ».

Методист СПДС «Аленушка» корпус 1: Людмила Павловна Силантьева. Имеет высшее педагогическое образование и дополнительное образование: практическая психология в системе образования. Методист высшей квалификационной категории, отмечена нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ»

Старший воспитатель СПДС «Аленушка» корпус 2: Половикова Юлия Геннадьевна. Имеет высшее педагогическое образование. Стаж работы в должности – 18 лет, высшая категория. Отмечена Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Характеристика кадрового обеспечения образовательного процесса:

по уровню образования

	Всего	Высшее		Незаконченное высшее		Среднее специальное		Незаконченное среднее специальное	
		Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
Корпус 1	38	15	39%	1	3%	22	58%	0	0%
Корпус 2	11	3	27%	1	9%	7	64%	-	-

Вывод: из 49 педагогов по СПДС имеют высшее образование – 18 человек (37%), незаконченное высшее - 2 человека (4%), среднее специальное – 29 человек (59%).

по стажу работы

	1-3 года		4-5 лет		6-10 лет		11-15 лет		16-20 лет		21-25 лет		26 лет и выше	
	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
Корпус 1	5	13%	5	13%	4	11%	9	24%	5	13%	3	8%	7	18%
Корпус 2	-	-	1	9%	3	27%	2	19%	3	27%	1	9%	1	9%

Итого по СПДС: 31 педагог (60%) имеют стаж педагогической работы более 10 лет, что позволяет им профессионально и качественно осуществлять воспитательно-образовательную деятельность с детьми.

по квалификационным категориям

	Всего	Высшая квалификационная категория		I квалификационная категория		Соответствие занимаемой должности	
		Кол-во	Процент	Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
Корпус 1	38	9	24%	5	13%	15	39%
Корпус 2	11	4	36%	5	46%	2	18%

Вывод: из 49 педагогов по СПДС имеют высшую категорию – 13 человек (27%), первую квалификационную категорию – 10 человек (20%), соответствие занимаемой должности – 17 человек (35%), что составляет 82% от общего числа педагогов. 9 педагогов (18%) имеют стаж работы в данной организации менее 2-х лет.

Всего прошли аттестацию: 23 педагога (47%); из них за 2016 год подтвердили аттестацию на высшую квалификационную категорию 2 педагога, 2 педагога прошли аттестацию на 1 квалификационную категорию. Аттестацию на соответствие занимаемой должности имеют 17 человек (35%), 6 педагогов из них прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности за прошедший учебный год.

Итого: 82% педагогов прошли аттестацию на высшую и первую квалификационную категорию и на соответствие занимаемой должности от общего числа педагогов.

Вывод: Успешной работе коллектива способствует своевременное повышение квалификации педагогов через самообразование, курсы повышения квалификации, участие в региональных, областных и окружных семинарах, конкурсах профессионального мастерства, научно-практических конференциях, Фестивалях педагогических идей, мастер-классах, окружных творческих мастерских, методических объединениях. Методические мероприятия, проводимые в СПДС, активно посещали все педагоги (100%) и внедряли опыт работы в свою деятельность с детьми. Работа педагогов СПДС за учебный год отмечена, как эффективная, благодаря высокому профессиональному уровню квалификации педагогического коллектива.

по количеству работников имеющих отличия

№ п/п	Ф.И.О.	Занимаемая должность	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ»	Почётная грамота Министерства образования и науки РФ
1.	Сборнова Лариса Александровна	Руководитель СПДС	1995	
2.	Силантьева Людмила Павловна	Методист	2010	
3.	Сокольская Татьяна Александровна	Старшая медсестра		2006
4.	Сусленкова Наталья Владимировна	Инструктор по физкультуре	2005	
5.	Абдульмянова Фирюзя Кяримовна	воспитатель	2012	
6.	Майорова Татьяна Николаевна	Учитель-логопед	2002	
7.	Кухарева Елена Владимировна	Инструктор по физкультуре	2014	
8.	Половикова Юлия Геннадьевна	Старший воспитатель		2011
9.	Андряшина Наталья Нифонтовна	Воспитатель		2010

Итого: 6 работников СПДС имеют нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ» и 3 человека — Почётную грамоту Министерства образования и науки РФ

4.2. Описание материально-технического (в том числе учебно-методического) ресурса образовательного процесса СПДС

Развивающая предметно-пространственная среда в СПДС обеспечивает реализацию задач общеобразовательной программы с учетом принципов содержательной насыщенности, трансформируемости, полифункциональности, вариативности, доступности и безопасности.

Данные о специально оборудованных помещениях для организации образовательного процесса.

Вид помещения Функциональное использование	Оснащение
<p>Групповые комнаты</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Сенсорное развитие ✓ Развитие речи ✓ Ознакомление с окружающим миром ✓ Ознакомление с художественной литературой и художественно-прикладным творчеством ✓ Развитие элементарных математических представлений ✓ Обучение грамоте ✓ Развитие элементарных историко-географических представлений ✓ Сюжетно-ролевые игры ✓ Самообслуживание ✓ Трудовая деятельность ✓ Самостоятельная творческая деятельность ✓ Ознакомление с природой, труд в природе 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Дидактические игры на развитие психических функций – мышления, внимания, памяти, воображения ✓ Дидактические игры и материалы по сенсорике, математике, развитию речи, обучению грамоте ✓ Муляжи овощей и фруктов ✓ Календарь погоды ✓ Плакаты и наборы дидактических наглядных материалов с изображением животных, птиц, насекомых, обитателей морей и рек, рептилий, растений ✓ Магнитофон ✓ Книжный уголок ✓ Центр для изобразительной детской деятельности ✓ Игровая мебель. Атрибуты для сюжетно-ролевых игр: «Семья», «Магазин», «Парикмахерская», «Больница», «Ателье», «Библиотека», «Школа» ✓ Природный уголок ✓ Конструкторы различных видов ✓ Головоломки, мозаики, пазлы, настольно-печатные игры, лото ✓ Различные виды театров ✓ Детская мебель для практической деятельности ✓ Центры Лего-конструирования
<p>Спальное помещение</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дневной сон • Игровая деятельность • Гимнастика после сна 	<ul style="list-style-type: none"> • Спальная мебель • Физкультурное оборудование для гимнастики после сна: ребристые дорожки, массажные коврики и мячи, резиновые кольца и кубики
<p>Раздевальная комната</p> <ul style="list-style-type: none"> • Информационно-просветительская работа с родителями 	<ul style="list-style-type: none"> • Информационный стенд • Выставки детского творчества • Наглядно-информационный материал для родителей • Центр двигательной активности

<p>Методический кабинет</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осуществление методической помощи педагогам • Организация консультаций, семинаров, педагогических советов • Выставка дидактических материалов для организации работы с детьми по различным направлениям развития • Выставка изделий народно-прикладного искусства 	<ul style="list-style-type: none"> • Библиотека педагогической и методической литературы • Библиотека периодических изданий, пособия для ООД • Опыт работы педагогов • Материалы консультаций, семинаров, семинаров-практикумов, конференций, мастер-классов и др. • Демонстрационный, раздаточный материал для занятий с детьми • Иллюстративный материал • Изделия народных промыслов: Дымково, Городец, Гжель, Хохлома, Палех, Жостово, матрёшки, Богородские игрушки • Скульптуры малых форм (глина, дерево) • Игрушки, муляжи, гербарии, коллекции семян растений • Наборы конструкторов «LegoEducation»: «Поезд», «Общественный и муниципальный транспорт», «Построй свою историю», «Увлекательная математика», «Простые механизмы», «WeDo.2.0»
<p>Кабинет логопеда</p> <ul style="list-style-type: none"> • Занятия по коррекции речи • Консультативная работа с родителями и педагогами по коррекции речи детей 	<ul style="list-style-type: none"> • Настенное зеркало • Дополнительное освещение у зеркала • Стол и стулья для логопеда и детей • Шкаф для методической литературы, пособий • Наборное полотно, фланелеграф • Индивидуальные зеркала для детей • Наборы конструкторов Лего
<p>Кабинет психолога</p> <ul style="list-style-type: none"> • Занятия по психолого-педагогической коррекции детей • Консультативная работа с родителями и педагогами по вопросам психологии детей 	<ul style="list-style-type: none"> • Стол и стулья для педагога и детей • Мольберт • Шкаф для методической литературы, пособий и игр • «Сухой бассейн» • Дидактические игры и картотеки игр •
<p>Музыкальный зал, кабинет музыкального руководителя</p> <ul style="list-style-type: none"> • Занятия по музыкальному воспитанию • Индивидуальные занятия • Тематические досуги 	<ul style="list-style-type: none"> • Библиотека методической литературы, сборники нот • Шкафы используемых пособий, игрушек, атрибутов и прочего материала • Музыкальный центр, телевизор • Пианино • Баян

<ul style="list-style-type: none"> • Развлечения • Театральные представления • Праздники и утренники • Занятия по хореографии • Занятия по ритмике • Родительские собрания и прочие мероприятия для родителей • Мастер-классы, педсоветы для педагогов 	<ul style="list-style-type: none"> • Разнообразные музыкальные инструменты для детей • Подборка аудио- и видеокассет с музыкальными произведениями • Различные виды театров • Ширма для кукольного театра • Детские и взрослые костюмы • Детские хохломские стулья и столы • Интерактивная доска
<p>Физкультурный зал</p> <ul style="list-style-type: none"> • Физкультурные занятия • Спортивные досуги • Развлечения, праздники • Консультативная работа с родителями и воспитателями 	<ul style="list-style-type: none"> • Спортивное оборудование для прыжков, метания, лазания • Мини-батуты • Магнитофон • Пианино • Степы, слайд-дорожки • Мячи-хопы • Мини-тренажеры

Наличие достаточного количества специально оборудованных помещений для организации образовательного процесса, физкультурно-оздоровительной деятельности, multifunctionality помещений и оптимальное их использование в течение дня, позволяют осуществлять воспитательно-образовательный процесс в соответствии с задачами, поставленными перед детским садом и приоритетными направлениями его деятельности.

5. Внешние связи и имидж СПДС «Аленушка»

5.1. Партнерства образовательного учреждения.

- **Детская поликлиника г.о. Жигулевска:**
Анализ заболеваемости детей;
Углубленный осмотр детей врачами-специалистами;
Отслеживание динамики перехода из одной группы здоровья и другую;
Обеспеченность обслуживания детей детского сада педиатром.
- **Городской комитет по физкультуре и спорту г.о. Жигулевск:**
Взаимное сотрудничество, направленное на формирование здорового образа жизни и привитие любви к спорту.

- участие в городской спартакиаде среди дошкольников, участие в городских спортивных семейных мероприятиях
Проведение Спартакиады на территории детского сада
- **Дом молодёжных организаций г. Жигулёвска:**
Участие в конкурсах, совместных спортивных праздниках: «Папа, мама, я – спортивная семья».
 - **МБОУ ДОД «Детская школа искусств №1»:**
Совместная культурно-просветительская деятельность воспитанников и родителей;
Продолжение сотрудничества после выпусков детей из детского сада;
Совместное проведение родительских собраний, семинаров, творческих встреч, концертов;
 - **Тольяттинская городская творческо-театральная общественная организация «Браво»:**
Проведение театрализованных мероприятий, кукольных спектаклей;
Театральная неделя;
 - **Городской театр кукол «Дюймовочка»:**
творческое сотрудничество, показ спектаклей, проведение новогодних утренников.
 - **ГБОУ СОШ № 10:**
Взаимопосещение уроков и ООД;экскурсии;
Проведение совместных мероприятий, праздников: «День учителя», «Встречи с выпускниками школы», «День Победы»;
Родительские встречи; конференции
Отслеживание успеваемости учеников-выпускников детского сада;
Консультации специалистов школы и детского сада;
Собеседование будущих первоклассников с учителями.
 - **ФГУ Национальный парк « Самарская Лука»:**
Сотрудничество по развитию детского «экологического движения» «Клубов Друзей Самарской Луки»;
Участие в городском экологическом марафоне, в акции «Покормите птиц», в конкурсах и других совместных мероприятиях.
 - **СП ЦВР «Успех» - центр внешкольной работы «Успех» ГБОУ СОШ N 14**
Реализация общеобразовательной программы дополнительного образования детей:
шахматная секция на базе детского сада;
участие в городском шахматно-шашечном турнире; в турнире по шашкам рэндзю;
Обучение детей игре в шахматы и шашки;
Подготовка дошкольников к городскому шахматно-шашечному турниру.
 - **ГИБДД г.о. Жигулевск:**
Взаимодействие в воспитательной работе по ознакомлению ПДД воспитанников;
Встреча сотрудников ГИБДД с родителями на родительских собраниях, беседы с детьми
Проведение совместных детских праздников, акций.
 - **Департамент информационных технологий и связи Самарской области** в лице заместителя председателя Правительства Самарской области Казарина С.В., **некоммерческое партнерство «Региональный проектный центр содействия распространению знаний в**

области социально-экономических и информационных технологий», в лице Председателя правления Пономаревой Е.Ю.
Сотрудничество по осуществлению образовательной деятельности с дошкольниками по конструированию и робототехнике;
Повышение квалификации педагогов через обучающие вебинары;
Проведение обучающих мастер-классов, семинаров с педагогами;
Участие педагогов в конференциях, семинарах, конкурсах.

- **Кафедра дошкольного образования СИПКРО:**
Научно-методическое сопровождение.

Анализ инновационной деятельности СПДС «Аленушка» за 2016-2017 г.

СПДС «Аленушка» в течение 2016-2017 учебного года осуществляло инновационную деятельность в рамках экспериментальной региональной площадки по конструированию и робототехнике «Инженерная сила R2D2». Цель – развитие научно-технического творчества детей, интереса к моделированию и конструированию, создание условий для развития робототехники. В рамках данного проекта организована работа творческой группы в составе 14 человек, которые прошли дистанционные курсы повышения квалификации через обучающие вебинары, семинары - практикумы по Лего-конструированию и робототехнике в г. Самара. В течение года педагоги творческой группы принимали активное участие в различных мероприятиях.

В феврале 2017 года 9 педагогов участвовали в региональном конкурсе «Лего-радуга» на лучшую методическую разработку коррекционной направленности с применением конструкторов «LegoEducation». В результате был отмечен 1 победитель – I место,

28 февраля 2017 года на заседании творческой группы руководителей СПДС г.о. Жигулевск «Творческие педагоги - успешные дети», воспитателями СПДС был показан фрагмент организованной деятельности с детьми 6-7 лет по дополнительной образовательной услуге «Лего-мастерская» с применением наборов «Простые механизмы», а также «LegoEducation WeDo 2.0»

В марте 2017 года педагоги представляли опыт работы по Лего-конструированию на региональном Фестивале педагогических идей по темам: «Развитие конструктивных способностей у детей дошкольного возраста с помощью конструкторов линейки «LegoEducation». 20 марта 2017 года педагоги творческой группы и воспитанники участвовали в мероприятии «День открытых дверей» - «Пусть меня научат», который проходил в ГБОУ СОШ № 10 в форме творческого отчета региональной экспериментальной площадки по робототехнике. Гостям и участникам были представлены фрагменты организованной образовательной деятельности с детьми 6-7 лет с применением конструктора

«Простые механизмы» и «LegoEducation WeDo 2.0» В апреле 2017 года 2 педагога стали участниками мастер-класса компании Lego Education в рамках «Дней программирования с Lego Education» в Самаре. Получены сертификаты. В мае 2017 года педагоги творческой группы приняли участие в мастер-классе на областной методической неделе по теме: «Содержание, средства, технологии использования конструкторов разных видов в процессе технического творчества».

В апреле 2017 года в сборнике материалов II Международной научно-практической конференции «Современное образование: актуальные вопросы» представлены статьи, посвященные изучению и обобщению практики и опыта педагогической деятельности. (г. Чебоксары: ООО «Образовательный центр «Инициатива», 2017). В июне 2017 года 4 педагога участвовали в IX Международной научно-практической конференции «Инфо-Стратегия 2017:Общество. Государство. Образование» г. Самара с докладами и презентацией опыта работы на темы: «Использование конструкторов линейки Lego в образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста», «Опыт работы по использованию конструктора Lego Education, Lego WeDo 2.0 в работе с детьми 6-7 лет».

Работа педагогического коллектива в данном направлении позволяет во многом выявить и обеспечить дальнейшее развитие одаренным, талантливым детям, обладающим нестандартным мышлением, способностями в конструктивной деятельности.

5.2. Признание результатов работы СПДС на различных уровнях.

В течение 2016-2017 учебного года коллектив СПДС: педагоги и воспитанники участвовали в следующих конкурсах и мероприятиях:

Наименование, тема конкурса (мероприятия)	Результат (лауреат, победитель)
Международный творческий конкурс Арт-Талант "Забавные ладошки" Номинация "Рисунок"	Диплом педагога, подготовившего победителя (воспитатель 1 младшей группы №3)
Международный профессиональный конкурс для педагогов «Новые идеи». Номинация «Методическая разработка»	Диплом победителя II место (воспитатель 1 младшей группы №3)
Всероссийский творческий конкурс «Рассударики». Номинация «Оформление помещений, территории, участка»	Диплом победителя (II место). (воспитатель средней группы №13)
Всероссийский творческий конкурс "Талантоха". Номинация "Педагогический проект", работа "Золотая осень".	Диплом Лауреата (воспитатель старшей группы №7)
23 Всероссийский творческий конкурс «Талантоха». Номинация:	Диплом лауреата (воспитатель младшей группы, корпус 2)

"Творческие работы и методические разработки педагогов": "Сенсорное воспитание детей через дидактические игры в младшей группе"	
Всероссийский творческий конкурс «Время знаний». Номинация «Презентация». Работа "Исследовательская работа в детском саду"	Диплом победителя I место (воспитатель подготовительной группы №6)
Всероссийский конкурс методических разработок «Серпантин педагогических идей». Конспект ООД с применением конструктора Лего (аналоговый) на тему «Аэропорт»	Диплом Лауреата (воспитатель подготовительной группы №5)
Региональный конкурс "Лего-радуга" на лучшую методическую разработку коррекционной направленности с применением конструкторов «LegoEducation"	Диплом победителя I место за Рабочую тетрадь по Лего-конструированию « Первые шаги в науку» .
Окружной конкурс эссе «Моя первая педагогическая победа», номинация «Педагоги детских садов	Грамота призера конкурса (воспитатель средней группы №13))
Окружной конкурс для музыкальных руководителей "Музыкальный калейдоскоп" в номинации "Лучший сценарий"	Диплом за 3 место (музыкальный руководитель корпус 1)
Окружной конкурс профессионального мастерства педагогов "Лучший конспект организованной образовательной деятельности по реализации патриотического воспитания дошкольников"	Сертификат участника (Руководитель СПДС, методист)
Региональный Фестиваль педагогических идей работников образовательных учреждений, реализующих общеобразовательную программу дошкольного образования « Дошкольное образование: опыт и перспективы»	1.Грамота за мастер-класс «Развитие конструктивных способностей у детей дошкольного возраста с помощью конструктора линейки Lego-Education» (методист, воспитатели младшей группы №12, подготовительной №8) 2.Грамота за мастер-класс «Игры В.Воскобовича, способствующие развитию математических способностей» (Руководитель СПДС, методист, воспитатель подготовительной группы №5) 3. Грамота за мастер-класс « Забавные опыты и эксперименты с детьми старшего дошкольного возраста в экологическом воспитании» (воспитатель старшей группы, корпус 2). 4. Сертификат участника (педагог психолог.) 5. Сертификат участника (учитель-логопед корпус 1.) 6.Диплом участника (педагогическому коллективу СПДС «Аленушка» ГБОУ СОШ №10, руководитель СПДС)
Окружной конкурс профессионального мастерства среди инструкторов по физической культуре «А ну-ка девочки!»	Диплом за II место -инструктор по физической культуре, корпус 1 Диплом за II место – инструктор по физической культуре, корпус 2

Межрегиональный творческий конкурс "Вестник добра"	Диплом победителя (воспитатели средней группы №13)
Окружной фитнес-конкурс "Ритмическая мозаика" в номинации "Сюжетно-театральная постановка" среди дошкольных образовательных организаций»	Диплом за III место, инструктор по физической культуре, в номинации «Сюжетно-театральная постановка»; Диплом за II место, инструктор по физической культуре в номинации «Фитнес-аэробика с предметами»
Окружной конкурс профессионального мастерства среди инструкторов по физической культуре «А ну-ка девочки!»	Диплом за I место, Диплом за II место - инструктор по физической культуре
10 Городской праздник "Вишня в Жигулях" в рамках XIV Поволжского народного фестиваля русского песенного творчества "Расцвела под окошком белоснежная вишня"	Диплом за III место (музыкальный руководитель, корпус 1, воспитатель подготовительной группы №8) Сертификат за участие в номинации «Частушки» (воспитатель группы №8)
Областной конкурс профессионального мастерства «Воспитатель года» в 2017 году	Диплом Лауреата (инструктор по физической культуре)
Городской экологический конкурс рисунков, литературный конкурс (в рамках 25-го Всероссийского экологического марафона "Самарская Лука")	Благодарственное письмо Директора Национального парка. (воспитатели.)
Городской Фестиваль детского творчества «Веселые нотки»	Благодарственные письма за участие творческому коллективу СПДС «Аленушка» ГБОУ СОШ №10 (руководитель СПДС, музыкальные руководители)
Городской Фестиваль детского творчества «Веселые нотки»	Грамоты за участие в номинации «Художественное творчество» за предоставленные работы (4 работы) (воспитатели подготовительных групп)
Городская спартакиада среди дошкольных образовательных организаций.	Диплом за III место (команда СПДС «Аленушка») инструктор по физической культуре, корпус 1
XI городской конкурс рисунка и декоративно-прикладного творчества «Вишневая фантазия»	Диплом за I место (воспитатель старшей группы), Диплом за II место (воспитатель корпус 2)
III Всероссийский профессиональный конкурс "Педагогические достижения" (Информационный Центр "Матрица Интеллекта")	Диплом I степени. В номинации «Лучший педагогический проект» (старший воспитатель, воспитатель младшей группы, корпус 2))
Окружные педагогические чтения «Край Самарский» в номинации «Разработки для детей дошкольного возраста»	Сертификаты участников (старший воспитатель, воспитатель старшей группы, корпус 2)
Конкурс просветительских проектов по работе с родителями в рамках цикла конкурса профессионального мастерства "Логопедическая шкатулка-2017" (методическое объединение	Сертификат участника, (учителя-логопеды)

учителей-логопедов)	
Цикл открытых занятий «Логопедический марафон" в рамках работы окружного методического объединения учителей-логопедов	Сертификат участника (учителя-логопеды)

Вывод: за 2016-2017 учебный год педагоги активно участвовали и в других мероприятиях: 5 педагогов получили сертификаты и грамоты за участие в межрегиональном Фестивале педагогических идей ; 9 педагогов СПДС делились опытом работы на окружных семинарах, мастер-классах, творческих мастерских, методических объединениях, окружных творческих группах.

Участие в конференциях, семинарах, мастер-классах (корпус 1, 2)

Наименование, тема конкурса (мероприятия)	Результат (лауреат, победитель)
IX Международная научно-практическая конференция «Инфо-Стратегия 2017:Общество. Государство. Образование» г. Самара.	Доклад и презентация опыта работы на тему: «Использование конструкторов линейки LEGO EDUCATION в образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста». (Руководитель СПДС, методист, старший воспитатель.) Доклад и презентация опыта работы на тему: «Опыт работы по использованию конструктора Lego EDUCATION WEDO 2.0 в работе с детьми 6-7 лет» (воспитатель подготовительной группы №5) Сертификаты участников.
Областная методическая неделя «Развитие технического творчества детей дошкольного возраста» (СИПКРО)	Мастер-класс на тему: «Содержание, средства, технологии использования конструкторов разных видов в процессе технического творчества» (методист, воспитатели корпус 1)
«Дни программирования с Lego Education» г. Самара	Участие в мастер-классе компании Lego Education. (воспитатели)
IX окружная научно-практическая конференция педагогов "ОТК-2016. Образование. Технологии. Качество" Секция "Современные образовательные технологии в дошкольном образовании"	Сертификат участника. Презентация опыта работы по экологическому воспитанию детей. (Воспитатель средней группы №9).
Открытый показ интегрированной образовательной деятельности "Животные жарких стран", «Дары осени» в рамках окружного "Логопедического марафона", (Методическое объединение учителей-логопедов образовательных учреждений Центрального округа).	Сертификаты участников. Учителя-логопеды, музыкальный руководитель, педагог-психолог.

Окружная творческая мастерская "Педагог - дизайнер в проектировании развивающей предметно-пространственной среды детского сада"	Мастер-класс на тему: "Центр речевого развития в подготовительной к школе группе "Говорливый язычок". (воспитатели старшей группы №10) Мастер-класс на тему: "Универсальное пособие "Тематический макет - как средство оформления познавательного центра в подготовительной группе"(воспитатель корпус 2)
Окружной постоянно-действующий мастер-класс "Игровые технологии в работе с детьми дошкольного возраста"	Мастер-класс на тему: " Перфокарты и развивающие игры по экологическому воспитанию младших дошкольников; Мастер-класс на тему: " Дидактические игры по формированию математических представлений у старших дошкольников» (воспитатель подготовительной группы №6)
Окружной постоянно-действующий мастер-класс " Воспитание экологической культуры дошкольника"	Мастер-класс на тему: " Дидактическое пособие "Мини экологическая тропа", как эффективное средство расширения экологических представлений младших дошкольников" ; Мастер-класс на тему: " Экологическое воспитание дошкольников с помощью дидактических игр и пособий "Во саду ли, в огороде" Мастер-класс на тему: " Лэпбук "В мире животных" - как игровая технология в работе с детьми подготовительной группы" ; Мастер-класс на тему: " Игры со сказками"- словесные игры с дошкольниками с элементами ТРИЗ" (воспитатели младшей группы №11, №12, средней группы №13)
Окружная творческая мастерская " Создаём мультфильмы с детьми"	Мастер-класс на тему: "Технология создания Лего-мультфильма "Колосок" с детьми дошкольного возраста" (воспитатели подготовительной группы №4)
Академия раннего развития на тему: " Формирование и развитие самостоятельности, культурно-гигиенических навыков у детей раннего возраста"	Мастер-класс на тему: "Формирование культурно-гигиенических навыков и развитие самостоятельности у детей раннего возраста с помощью дидактических игр и пособий" (воспитатели 1 младших групп №2, №3)
Окружное методическое объединение музыкальных руководителей по теме: "Кружковая деятельность в области художественно-эстетического развития как условие выявления одарённости дошкольников»"	Мастер-класс на тему: "Развитие творческих способностей детей в кружке "Сценическое искусство" (музыкальный руководитель, корпус 1)
Окружной мастер-класс для педагогов-психологов по проблеме "Психолого-педагогическая готовность детей к школьному обучению»"	Мастер-класс на тему: "Взаимодействие с родителями при психологической подготовке детей к школе" (педагог-психолог)
Окружное профессиональное сообщество инструкторов по физической	Мастер-класс на тему: "Методика обучения старших дошкольников

культуре	строевым упражнениям" (инструкторы по физкультуре)
Окружной теоретический семинар для учителей-логопедов , участников проекта «Удивительный мир букв» в рамках реализации окружной проектно-тематической деятельности «Речевое развитие» - коррекционно-развивающее направление».	Презентация «Исследования процессов чтения» (учителя-логопеды) Презентация «Исследования процессов письма» (учителя-логопеды)
Окружной научно-методический семинар «Комплексный подход в решении задач коррекционно-развивающего сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях в соответствии с требованиями ФГОС». Тема: «Взаимодействие учителя-логопеда с родителями воспитанников в решении задач коррекционно-развивающего сопровождения детей с ОВЗ»	Сертификат участников (учитель-логопед, педагог-психолог)
Педагогическая мастерская для воспитателей групп комбинированной направленности в рамках методического объединения учителей-логопедов по теме: "Особенности работы воспитателя по формированию грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с ОВЗ"	Ярмарка педагогических идей: «Пособие «Речевые кубики». Презентация дидактических игр по грамматическому строю речи. (воспитатель подготовительной группы, корпус 2)
Семинар "Технология формирования позитивного восприятия детей раннего возраста" в рамках работы Академии раннего развития Межотраслевого уровня (г. Тольятти)	Участие воспитателей 1 младших групп №2, №3)
Окружной мастер-класс для воспитателей дошкольных образовательных организаций : "Методика проведения утренней гимнастики в ДОО"	Участие воспитателей групп №12, № 3, №2
Окружной семинар-практикум по экологическому воспитанию дошкольников «Развивающие, интерактивные игры как средство экологического воспитания дошкольников»	1.Мастер-класс для педагогов по теме: " Дидактические игры по экологическому воспитанию дошкольников с элементами ТРИЗ-технологии; экологические тренинги» (воспитатель средней группы, корпус 2) 2.Мастер-класс на тему: " Развивающие игры по экологическому воспитанию детей младшего и среднего дошкольного возраста через дидактические пособия "Домик природы", "Круги Луллия" (воспитатели старших групп, корпус 2)
Окружной научно-методический семинар «Комплексный подход в решении задач коррекционно-развивающего сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях в соответствии с требованиями ФГОС».	Презентация опыта работы на тему: «Взаимодействие учителя-логопеда с родителями воспитанников в решении задач коррекционно-развивающего сопровождения детей с ОВЗ» (учитель-логопед)
Семинар-практикум «Нетрадиционные формы работы с родителями» в рамках Академии раннего развития Межотраслевого уровня	Мастер-класс «Семинар-практикум с родителями как эффективная форма взаимодействия» (воспитатель младшей группы, корпус 2)

Окружной теоретический семинар для учителей-логопедов , участников проекта «Удивительный мир букв» в рамках реализации окружной проектно-тематической деятельности «Речевое развитие» - коррекционно-развивающее направление».	Выступление на тему: " Исследования процессов чтения" (учителя-логопеды.)
--	---

За 2016-2017 учебный год педагоги активно участвовали и в других мероприятиях: в системе была отлажена работа 17 педагогов в окружных творческих мастерских различной направленности. Ими были разработаны различные методические материалы: конспекты ООД, проекты, методические рекомендации, памятки)

Публикации материалов (корпус 1,2)

Наименование, тема конкурса (мероприятия)	Результат (лауреат, победитель)
IX Международная научно-практическая конференция «Инфо-Стратегия 2017:Общество. Государство. Образование» г. Самара. Электронный сборник тезисов доклада.(http:// www.infostrategy.ru)	Статья «Использование конструкторов линейки LEGO EDUCATION в образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста». (руководитель СПДС, методист, старший воспитатель) Статья « Опыт работы по использованию конструктора Lego EDUCATION WEDO 2.0 в работе с детьми 6-7 лет (Воспитатель подготовительной группы №5)
Интернет-педагогический портал «Учителям»	Статья « Мастер-класс «Использование полотна в двигательной деятельности с детьми» (инструктор по физической культуре.)
Электронный сборник статей « Регионального фестиваля педагогических идей-2017 г.»	1.Статья «Игры В.В.Воскобовича, способствующие развитию математических способностей» (методист, воспитатели.) 2.Статья «Развитие конструктивных способностей у детей дошкольного возраста с помощью конструктора линейки Lego Education» (воспитатели) 3. Статья «Метафорические (ассоциативные)карты-как инструмент коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста» (педагог-психолог) 4. Статья «Использование нетрадиционных форм развития связной речи посредством обогащения сенсорного и эмоционального опыта детей дошкольного возраста» (учитель-логопед) 5. Статья "Многофункциональное дидактическое пособие - разноцветная полянка», (учитель-логопед)

	6. Статья "Лего-игралочка для детей 3-5 лет. Игровые комплекты" (воспитатели.) 7. Статья в электронном сборнике Фестиваля педагогических идей «Забавные эксперименты - как средство ознакомления старших дошкольников с объектами неживой природы», (воспитатель, старший воспитатель.)
Книга «Современное образование: актуальные вопросы» Часть II (Материалы II Международной научно-практической конференции 07.04.2017 г.) г. Чебоксары	1. Статья «Организация LEGO-конструирования с дошкольниками» (руководитель СПДС, методист, старший воспитатель) 2.Статья « Конспект организованной образовательной деятельности по конструированию для детей подготовительной к школе группы с применением конструктора Lego-Education «Простые механизмы». Тема: «Большая карусель». (Воспитатели подготовительных групп) 3. «Формирование навыков образования имен прилагательных у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи» (учителя-логопеды, педагог-психолог)
Книга «Современное образование: актуальные вопросы» Часть I (Материалы II Международной научно-практической конференции 07.04.2017 г.) г. Чебоксары	Статья «Современные педагогические технологии образовательного процесса с детьми дошкольного возраста» (воспитатели старшей группы №7)
Книга «Воспитатель нового поколения: материалы III Всероссийской научно-практической конференции». 21 сентября 2016г. /Гл. ред. А.В.Степанова.-Чебоксары: ООО, "Образовательный центр "Инициатива", 2016.-211 с.	Статья «Экологическое воспитание дошкольников через ознакомление с природой родного края» (воспитатели средней группы №13)
Книга «Шаги успеха: материалы III Международного фестиваля педагогических идей». 15 ноября 2016 г. / Гл. ред. А.В. Степанова.-Чебоксары:ООО, "Образовательный центр "Инициатива", 2016.-452 с.	Статья «Формула безопасности» (воспитатели подготовительной группы №4)
«Вестник научных конференций», 2016, №11-4(15) Современное общество, образование и наука. Часть 4	Статья «Дыхательная гимнастика как средство оздоровления (из опыта работы)» (Инструктор по физической культуре)
Всероссийский Интернет-портал «Открытый урок»	Статья «Планирование организованной образовательной деятельности с дошкольниками в подготовительной к школе группы в рамках тематической недели «Одежда». (воспитатель подготовительной группы №8)
Всероссийский Интернет-портал «Продленка»	Статья « Консультация для родителей «Режим дня дошкольника» (воспитатель младшей группы №3)
Сборник материалов .Выпуск XI. Конкурс «Бещевская вишня», г. Жигулевск, 2017.	Частушки на тему: «Самарская Лука» (воспитатель подготовительной группы №8, воспитатели старшей группы №10)

Электронный сетевой журнал "РОСОБР" (№ Электр.свидетельства №ФС77-67321 от 05.10.2016 г.) г. Ханты-Мансийск, методическая разработка.	Статья "Мастер-класс для педагогов по теме: " Дидактические игры по экологическому воспитанию дошкольников с элементами ТРИЗ-технологии; экологические тренинги". (Воспитатель старшей группы, корпус 2)
Сайт СИПКРО «Экологические игры для дошкольников», Методическая копилка, "Экологическая страничка", номинация: "Экологические игры для дошкольников",	Мультимедийные образовательные игры по экологическому воспитанию дошкольников (воспитатель)подготовительной группы, корпус 2)
Сайт СИПКРО, Методическая копилка, "Экологическая страничка", Номинация: "экологические мультфильмы" (Анимационный фильм).	Экологический мультфильм "Коровка» авторы: старший воспитатель, воспитатели младшей группы)

Количество воспитанников СПДС, занявших призовые места на различных конкурсах и фестивалях (корпус 1, 2)

Наименование конкурса (мероприятия)	Количество участников	Результат (победитель, финалист)
Международный творческий конкурс "Забавные ладошки" Номинация "Рисунок"	1	Диплом победителя 1 место (Кристина З.)
1 Международный конкурс творческих работ «Краски осени»	1	Диплом лауреата (Настя С.)
Всероссийский творческий конкурс "Талантоха" Номинация "Педагогический проект", работа "Золотая осень"	1	Диплом победителя (Катя Д.)
Номинация "Рисунок", "Художественно-прикладное искусство"	1	Диплом победителя III место (София К.)
1 Всероссийский конкурс творческих работ «Чудеса из бумаги», ООО «Образовательный центр «Инициатива».	2	Диплом Лауреата (Матвей П., Даша Д.)
Всероссийский творческий конкурс "Рассударики" . Номинация "Творчество без границ" Работа "Многофункциональная коробочка"	3	Диплом Победителя III место (Вера З., Рада С., Женя И.)
Всероссийский творческий конкурс "Рассударики" . Номинация "Декоративно-прикладное творчество " Работа «Жил-был снеговик»	1	Диплом победителя III место (Ирина П.)
Всероссийский творческий конкурс "Одарёша" . Номинация "Декоративно-прикладное творчество" Работа "Царица	1	Диплом победителя 1 место (София С.)

Жигулёвских гор"		
Межрегиональные творческие конкурсы «Вестник добра»	2	Диплом победителя за 1 место (Вера З., Степа Б.)
Городской Фестиваль детского творчества "Веселые нотки", посвященного Году экологии Номинация "Художественное творчество"	4	Грамоты за участие
Городской Фестиваль детского творчества "Веселые нотки", посвященного Году экологии Номинация "Хореография"	25	Грамоты за участие
10 Городской праздник "Вишня в Жигулях" в рамках XIV Поволжского народного фестиваля русского песенного творчества "Расцвела под окошком белоснежная вишня"	11	Диплом победителя III место , коллектив «Созвездие» (музыкальный руководитель, коллектив детей 6-7 лет)
Городской экологический конкурс рисунков, литературный конкурс (в рамках 25-го Всероссийского экологического марафона "Самарская Лука")	14	Благодарственное письмо Директора Национального парка «Самарская Лука» за активное участие в конкурсах творческих работ. (воспитатели и дети 4-7 лет)
Городской 24-й шахматно-шашечный турнир среди воспитанников детских садов Центрального округа	2	Диплом за III место (Артём.К.)
Молодежное первенство городского округа Жигулевск по русским шашкам	6	Дипломы победителей: за III место (Дамир И.); за II место (Милана Д., Леонид Б.); за I место (Ксения З., Егор Б.); за III место (Марина П.).
II городской конкурс художественного чтения "Мы снимаем поэтический фильм"	1	Диплом победителя II место (Максим К.)
Городская спартакиада среди дошкольных образовательных организаций	8	Диплом за 1 место (бег на скорость, Леонид Б.) Диплом за 1 место (самокат, Алексей К.)
Городское молодежное первенство г.о. Жигулевск по шашкам рэндзю	6	Грамота за III место (Леонид Б., Ксения З.), за I место (Милана Д., Дамир И.), за II место (Платон Л., Марина П.),
Городской конкурс легкоатлетической эстафеты среди детей и родителей в рамках 25-го экологического марафона "Самарская Лука"	6	Диплом за I место (семья подготовительной группы №6), инструктор по физкультуре Диплом за II место (семья подготовительной группы №4), инструктор по физической культуре
Городской конкурс пасхальных поделок в рамках общегородского православного праздника «Пасха - весна души!»	25	Грамота за 1 место (Сергей Л.), Грамота призера (Вероника К., Виолетта К.)
XI городской конкурс рисунка и декоративно-прикладного творчества «Вишневая фантазия»	15	Дипломы победителей за II место (Катя Т.); диплом за I место (II младшая группа)

Областной конкурс рисунков "Барсук - талисман заповедника. Скажите, как его зовут?"	7	Сертификаты участников детям 5-7 лет
Окружной фитнес-конкурс «Ритмическая мозаика» в номинации «Фитнес - аэробика с предметами»	10	Диплом победителей II место (инструктор по физической культуре), Диплом победителей III место (инструктор по физической культуре)
Всероссийский творческий конкурс "Творчонок". Номинация "Изделие декоративно-прикладного творчества".	1	Диплом победителя II место (Владислав Д.)
Всероссийский творческий конкурс "Фантастический космос" Номинация "Поделка"- "Космическая ракета"	1	Диплом победителя II место (Даша Г.)

6. Выводы о деятельности СПДС и перспективы его развития

1. Продолжать реализацию задач ФГОС ДО в воспитательно-образовательную работу с детьми.
2. Оснастить групповые помещения и участки современным игровым оборудованием, руководствуясь «Требованиями к созданию предметной развивающей среды, обеспечивающими реализацию основной общеобразовательной программы дошкольного образования» в соответствии с Приказом № 665 от 23.11.2009, требованиям ФГОС ДО.
3. Продолжать овладение и реализацию педагогами СПДС инновационных технологий в своей педагогической деятельности, совершенствовать педагогическое мастерство.
4. Внедрить эффективные технологии сотрудничества с родителями в практику социально-делового и психолого-педагогического партнёрства.
5. Формировать у дошкольников готовность к изучению технических наук через апробацию нового содержания образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ДО.

7. Формы обратной связи.

Адрес: 445359 Самарская область, городской округ Жигулевск, г. Жигулевск, переулок Механический, д.5а

тел./факс: 8(84862) 2-59-85

телефон: 8(84862) 4-49-89.

Е-mail: ds23Alenushka@ya.ru

Сайт сада: www.ds23.cuso-edu.ru

СПДС «Аленушка» (корпус 2)

Адрес: 445350 Самарская обл. г.о. Жигулевск, г. Жигулевск, ул. Промышленная, д.7

Телефон: 8(84862) 44-2-08.

Mail: mdouds12kolokolhcik@mail.ru ; Сайт: <http://www.ds12.cuso-edu.ru>